

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет путей сообщения»
Красноярский институт железнодорожного транспорта
–филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения»
(КрИЖТ ИрГУПС)

О.Ю. ДЯГЕЛЬ

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

Методические материалы и указания по изучению дисциплины для
обучающихся направления 38.04.01 Экономика, магистерская программа
«Регламентация и нормирование труда»

КРАСНОЯРСК, 2022

Электронный документ выгружен из ЕИС ФГБОУ ВО ИрГУПС и соответствует оригиналу

Подписант ФГБОУ ВО ИрГУПС Трофимов Ю.А.

00a73c5b7b623a969ccad43a81ab346d50 с 08.12.2022 14:32 по 02.03.2024 14:32 GMT+03:00

Подпись соответствует файлу документа



Дягель, О.Ю. Критическое мышление : Методические материалы и указания по изучению дисциплины для обучающихся направления 38.04.01 Экономика, магистерская программа «Регламентация и нормирование труда» / О. Ю. Дягель ; КриЖТ ИрГУПС. – Красноярск : КриЖТ ИрГУПС, 2022. – 32 с.

Методические материалы и указания по изучению дисциплины разработаны на основе рабочей программы учебной дисциплины Б1.О.01 Критическое мышление для направления 38.04.01 Экономика, магистерская программа «Регламентация и нормирование труда».

Содержат указания по лекционным и практическим занятиям, самостоятельной работе, список рекомендуемой литературы и информационных ресурсов, а также методические материалы для подготовки к текущему и промежуточному контролю знаний.

Рекомендовано к изданию методическим советом КриЖТ ИрГУПС

Печатается в авторской редакции

© Дягель О.Ю., 2022

© Красноярский институт

железнодорожного транспорта, 2022

Содержание

Введение.....	4
1 Цели, задачи и планируемые результаты обучения.....	4
2 Тематическое содержание дисциплины	5
3 Методические рекомендации по лекционным занятиям	6
4 Методические рекомендации по практическим занятиям.....	8
5 Методические рекомендации по организации самостоятельной работы...	10
6 Список рекомендованной литературы и иных информационных ресурсов для изучения дисциплины	11
7 Методические рекомендации по подготовке к текущей и промежуточной аттестации	13
7.1 Задачи реконструктивного уровня	19
7.2 Вопросы для собеседования.....	21
7.3 Вопросы для дискуссий	23
7.4 Темы докладов/сообщений.....	24
7.5 Типовые тестовые задания	25
7.6 Зачет.....	31

Введение

Данные методические указания предназначены для организации учебного процесса и оказания методической помощи обучающимся при изучении дисциплины «Критическое мышление».

В указаниях изложены цель и задачи дисциплины, планируемые результаты обучения, тематическое содержание дисциплины, список рекомендуемых источников, а также типовые задания для подготовки к текущему и промежуточному контролю.

1 Цели, задачи и планируемые результаты обучения

Цель дисциплины состоит в:

- выработка у обучающихся рационального, проблемно-ориентированного, критического мышления;
- формирование общеметодологических оснований познавательной и профессиональной деятельности.

Задачи дисциплины:

- овладение навыками логически правильного и познавательно продуктивного мышления
- умение воспринимать и оценивать получаемую информацию с точки зрения ее точности и достоверности, строить логически корректную и убедительную собственную аргументацию
- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических проблем.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен достигнуть результатов образования, указанных в таблице 1.

Таблица 1 - Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с требованиями к результатам освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию, определяет причины ее возникновения и осуществляет её декомпозицию на отдельные задачи	Знать: <ul style="list-style-type: none">– законы и принципы правильного мышления,– критерии логической правильности и достоверности информации,– методы критического анализа проблемных ситуаций.

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения
системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.2 Вырабатывает стратегию достижения поставленной цели	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать информацию с позиции ее логической правильности и обоснованности, – определять причины возникновения проблемных ситуаций. – вырабатывать стратегию действий и логику принятия решений. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приемами логического анализа высказываний и построения доказательного рассуждения, – применять методы и приемы критического мышления в профессиональной теоретической и практической деятельности.

2 Тематическое содержание дисциплины

Объем дисциплины – 108 час (3 зед.). Их распределение по темам дисциплины и видам учебной работы приведено в таблице 2.

Таблица 2 – Тематическое распределение трудоемкости дисциплины

Код	Наименование разделов, тем и видов работы	Очно-заочная форма				Код индикатора достижения компетенции
		Семестр	Часы			
			Лекции	Практические	Самостоятельная работа	
1.0	Раздел 1. Критическое мышление: основные проблемы и понятия					
1.1	Критическое мышление: основные понятия и характеристики	1	2	2	10	УК-1.1
1.2	Критический анализ познаний и аргументации	1	4	4	16	УК-1.1
2.0	Раздел 2. Анализ рассуждений					
2.1	Логические основы мышления	1	2	2	12	УК-1.1
2.2	Научный метод и проверка гипотез	1	4	4	12	УК-1.1
3.0	Раздел 3. Принятие решений					

Код	Наименование разделов, тем и видов работы	Очно-заочная форма				Код индикатора достижения компетенции
		Семестр	Часы			
			Лекции	Практические	Самостоятельная работа	
3.1	Логика принятия решений	1	3	3	10	УК-1.2
4.0	Подготовка к промежуточной аттестации (зачет)	1			9	УК-1.1, УК-1.2

3 Методические рекомендации по лекционным занятиям

Лекция (от лат. lectio) – это систематическое, последовательное, монологическое устное изложение лектором (преподавателем) учебного материала. Лекция одна из организационных форм обучения в высшем учебном заведении.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом учебной дисциплины.

Задачи лекции заключаются в обеспечении формирования системы знаний по учебной дисциплине, в умении аргументировано излагать научный материал, в формировании профессионального кругозора и общей культуры, в отражении еще не получивших освещения в учебной литературе новых достижений науки, в оптимизации других форм организации учебного процесса.

Основными организационными вопросами при этом являются, во-первых, подготовка к восприятию лекции, и, во-вторых, как записывать лекционный материал.

Особое значение лекции состоит в том, что знакомит обучающихся с наукой, расширяет, углубляет и совершенствует ранее полученные знания, формирует научное мировоззрение, учит методике и технике лекционной работы.

Кроме того, на лекции мобилизуется внимание, вырабатываются навыки слушания, восприятия, осмысления и записывания информации. Все это призвано воспитывать логическое мышление обучающихся и закладывает основы научного исследования.

Работа обучающихся на лекции – сложный процесс, сочетающий в себе три вида деятельности: слушание, осмысливание и конспектирование (запись).

Задача обучающихся на лекции состоит в том, чтобы кратко, ясно, конструктивно записывать материал – конспектировать.

Конспект помогает восстановить в памяти все содержание лекции, дисциплинирует обучающихся, является важным приемом обучения.

Основное отличие конспекта от текста – отсутствие или значительное снижение избыточности, т.е. удаление отдельных слов или частей текста, не выражающих существенной информации, а также замена развернутых оборотов текста более краткими словосочетаниями (свертывание).

При конспектировании основную информацию следует записывать подробно, а дополнительные и вспомогательные сведения, примеры – очень кратко.

Умение отделять основную информацию от второстепенной – одно из главных требований к конспектирующему.

Хорошие результаты в выработке такого умения дает прием, названный условно приемом фильтрации и сжатия текста, который включает в себя две операции:

- а) разбивка текста на части по смыслу;
- б) нахождение в каждой части текста слова, краткой фразы или обобщающей короткой формулировки, которые бы выражали основной смысл этой части. Такие слова или фразы называются ключевыми.

Ведение конспекта создает особенно благоприятные условия для запоминания прослушанного, так как в этом процессе принимают участие слух, зрение, рука. Это позволяет сосредоточиться, способствует запоминанию.

Умело зафиксированный материал легче запоминается, поэтому хороший конспект можно считать своеобразным пособием при подготовке к экзамену.

При неумелом конспектировании характерны следующие основные ошибки:

- попытки записывать все почти дословно;
- составление плана вместо записи лекций;
- выборочная запись лишь только важной и трудной информации.

Основной принцип конспектирования – писать не все, но так, чтобы сохранить все действительно важное и логику изложения материала, чтобы при необходимости можно было полностью «развернуть» конспект в исходный текст.

Сокращение записи может достигаться не за счет пропусков каких-то элементов лекций, а благодаря концентрированию, сгущению исходной информации.

Очень важно выделить и четко зафиксировать идеи лекции. Во время лекции цветными карандашами необходимо обводить, подчеркивать или обозначать ключевые аспекты лекций. При работе с конспектом это позволяет сразу увидеть главное.

Весьма эффективным способом проработки лекционного материала в течение семестра является составление и сохранение подробных планов, особенно тех лекций, усвоение которых вызывало затруднение. Этот план

позволит гораздо быстрее и полнее вспомнить материал, к экзамену его можно использовать и как план ответа.

В плане материал представляется более сжато, без мелких деталей и подробностей, поэтому при сопоставлении и анализе планов лекций легче, чем по конспекту, выявить основные, стержневые идеи курса, его логику и определить типовой алгоритм, по которому обычно излагаются важнейшие понятия.

Для лучшего представления структуры изучаемого материала очень полезно составлять схемы логических связей отдельных частей лекции, раздела.

После проработки лекции желательно проверить, как вами усвоен материал. Критериями качественной работы могут быть следующие аспекты:

- знать тему;
- четко представлять план лекции или данного вопроса;
- уметь выделять основное, главное;
- усвоить значение примеров и иллюстрации;
- знать, как связаны вновь получаемые знания с уже имеющимися;
- знать возможность и необходимость применения полученных сведений.

Завершающим этапом, выполняемым в рамках самостоятельной работы над лекцией, является обработка, закрепление и углубление знаний по теме. Необходимо обращаться к лекциям неоднократно. После каждой лекции перечитать новый материал с заучиванием новых определений, формул и выражений. Первый просмотр записей желательно сделать в тот же день, когда все свежо в памяти. Конспект нужно прочитать, заполнить пропуски, расшифровать некоторые сокращения. Затем надо ознакомиться с рекомендованной по теме преподавателем литературой, учебником, внести нужные уточнения и дополнения в лекционный материал.

Важнейшим критерием усвоения лекционного материала зависит от направленности внимания обучающихся. Эффективная работа обучающихся на лекции требует определенных умений. К ним относятся: умение эффективно слушать лекцию, умение осмысливать информацию, управлять своим вниманием, правильно конспектировать лекцию, владеть навыками синхронной переработки логической структуры информации в записи.

4 Методические рекомендации по практическим занятиям

Практическое занятие – вид аудиторных учебных занятий, целенаправленная форма организации учебного процесса, при реализации которой обучающиеся по заданию и под руководством преподавателя выполняют практические задания. Практические задания направлены на углубление научно-теоретических знаний и овладение определенными

методами работы, в процессе которых вырабатываются умения и навыки выполнения тех или иных учебных действий в данной сфере науки. Практические занятия развивают научное мышление и речь, позволяют проверить знания обучающихся, выступают как средства оперативной обратной связи; цель практических занятий – углублять, расширять, детализировать знания, полученные на лекции, в обобщенной форме и содействовать выработке навыков профессиональной деятельности.

На практических занятиях подробно рассматриваются основные вопросы дисциплины, проходит дискуссионное обсуждение вопросов, заслушиваются и обсуждаются доклады, разбираются типовые практические задания. К каждому практическому занятию следует заранее самостоятельно выполнить домашнее задание и выучить лекционный материал к следующей теме. Систематическое выполнение домашних заданий обязательно и является важным фактором, способствующим успешному усвоению дисциплины.

Для того чтобы практические занятия приносили максимальную пользу, необходимо помнить, что выполнений заданий проводится по вычитанному на лекциях материалу и связаны, как правило, с детальным разбором отдельных вопросов лекционного курса в рамках самостоятельной работы. Только после усвоения лекционного материала с определенной точки зрения он будет закрепляться на практических занятиях как в результате обсуждения и анализа лекционного материала, так и с помощью решения проблемных ситуаций, задач. При этих условиях обучающийся не только хорошо усвоит материал, но и научится применять его на практике, а также получит дополнительный стимул (и это очень важно) для активной проработки лекции.

Вся процедура выполнения заданий состоит из последовательной реализации следующих этапов:

- 1 Внимательное изучение содержания задания/поставленного вопроса.
- 2 Видение проблемной ситуации в нем.
- 3 Проведения логического анализа.
- 4 Содержательная интерпретация результатов (обоснование сделанных суждений/собственной точки зрения).

Если в процессе работы над изучением теоретического материала или при решении задач у обучающегося возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. Обучающийся должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения.

5 Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Цели самостоятельной работы:

- стимулирование познавательного интереса;
- закрепление и углубление полученных знаний и навыков;
- развитие познавательных способностей, самостоятельности, ответственности и организованности;
- подготовка к предстоящим занятиям;
- развитие самостоятельности мышления, способностей к самосовершенствованию и самореализации;
- развитие культуры умственного труда и самостоятельности в поиске и формировании компетенций.

Критериями оценки результатов самостоятельной работы обучающегося являются:

- уровень освоения учебного материала (качество знаний);
- умение и навыки использовать теоретические знания в решении практических задач;
- обоснованность и четкость изложения ответов;
- оформление письменных работ в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Самостоятельная работа выполняется обучающегося по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Преподаватель сопровождает самостоятельную работу обучающихся: предлагает задания различного типа, консультирует обучающегося в процессе его работы, помогает преодолеть возникающие затруднения, оценивает совместно с обучающимся качество выполненной работы, организует публичность обсуждения результатов.

Результаты контроля самостоятельной работы учитываются для оценивания успеваемости обучающихся при текущем контроле знаний и промежуточной аттестации по результатам семестра.

Традиционные формы самостоятельной работы студентов следующие:

- работа с конспектом лекции, т.е. дополнение конспекта учебным материалом (учебника, учебного пособия, первоисточника, дополнительной литературы, нормативных документов и материалом электронного ресурса и сети Интернет);
- конспектирование текста (работа со справочниками, нормативными документами) в рамках изучения теоретического материала, выносимого на самостоятельную работу;
- подготовка к собеседованию;
- подготовка докладов/сообщений;

– подготовка к текущей аттестации, в том числе к тестированию.

Важнейшим этапом работы является изучение рекомендованной к каждой теме литературы.

При работе над рекомендованными источниками и литературой необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста.

Прежде чем приступить к работе с тестом обучающийся должен:

а) сформулировать общее представление о произведении (ознакомиться с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотреть текст) и целях его создания (обратить внимание на дату написания, реконструировать, опираясь на уже имеющиеся сведения и привлекая дополнительную литературу, историческую ситуацию) определить причины, побудившие автора написать работу;

б) внимательно прочитать текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятные смысловые части. Выяснить непонятные значения, используя словари, справочную литературу;

в) раскрыть связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя то общее, что послужило основой для сделанного вывода.

На основе изученных источников и литературы рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой, проверьте усвоение материала, ориентируясь на вопросы для самоконтроля.

При этих условиях обучающийся не только хорошо усвоит материал, но и научится применять его на практике, а также получит дополнительный стимул для активной проработки лекции

Если в процессе работы над изучением материала у обучающегося возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. Обучающийся должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения.

6 Список рекомендованной литературы и иных информационных ресурсов для изучения дисциплины

Для изучения дисциплины рекомендуется основная и дополнительная литература, а также информационные ресурсы чети Интернет и нормативно-правовые документы, указанные в таблице 3.

Таблица 3 – Список рекомендованной литературы и иных информационных ресурсов для изучения дисциплины

6.1 Учебная литература				
6.1.1 Основная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год издания	Кол-во экз. в библиотеке/ 100% онлайн
6.1.1.1	Тульчинский Г. Л., Гусев С. С., Герасимов С. В.; под редакцией Тульчинского Г. Л.	Логика и теория аргументации : учебник для вузов. [Электронный ресурс]. – https://urait.ru/bcode/511589	Москва : Издательство Юрайт, 2023	100% онлайн
6.1.1.2	Чатфилд Т.	Критическое мышление: анализируй, сомневайся, формируй свое мнение [Электронный ресурс]. – https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=570353	Москва: Альпи на Паблишер, 2019	100% онлайн
6.1.1.3	Абачиев С. К.	Логика : учебник и практикум для вузов. - 2-е изд., перераб. и доп. [Электронный ресурс]. https://urait.ru/bcode/494744	Москва : Юрайт, 2022	100% онлайн
6.1.2 Дополнительная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год издания	Кол-во экз. в библиотеке/ 100% онлайн
6.1.2.1	Брылина И. В.	Логика и навыки критического мышления : учебное пособие. [Электронный ресурс]. – https://e.lanbook.com/book/246041	Томск : ТПУ, 2020	100% онлайн
6.1.2.3	Московская Н. Л. и др.	Развитие критического мышления на основе чтения текстов: учебное пособие (лабораторный практикум) [Электронный ресурс]. – https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=596397	Ставрополь: Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2019	100% онлайн
6.1.2.4	Кравченко Т. К., Исаев Д. В.	Системы поддержки принятия решений : учебник и практикум для вузов [Электронный ресурс]. –	Москва : Издательство Юрайт, 2022	100% онлайн

		https://urait.ru/bcode/48975 6		
6.1.3 Учебно-методические разработки (в т. ч. для самостоятельной работы обучающихся)				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год издания/ Личный кабинет обучающегося	Кол-во экз. в библиотеке/ 100% онлайн
6.1.3.1	Дягель О.Ю.	Учебно-методический комплекс дисциплины	Личный кабинет обучающегося	100% online
6.2 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»				
6.2.1	Библиотека КрИЖТ ИрГУПС : [сайт] / Красноярский институт железнодорожного транспорта – филиал ИрГУПС. – Красноярск. – URL: http://irbis.krsk.irgups.ru/ . – Режим доступа: после авторизации. – Текст: электронный.			
6.2.2	Электронная библиотека «УМЦ ЖДТ» : электронно-библиотечная система : сайт / ФГБУ ДПО «Учебно-методический центр по образованию на железнодорожном транспорте». – Москва, 2013. – URL: http://umczdt.ru/books/ . – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.			
6.2.3	Образовательная платформа Юрайт : электронная библиотека : сайт / ООО «Электронное издательство Юрайт». – Москва. – URL: https://urait.ru/ . – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.			
6.2.4	Лань : электронно-библиотечная система : сайт / Издательство Лань. – Санкт-Петербург, 2011. – URL: http://e.lanbook.com . – Режим доступа : по подписке. – Текст: электронный.			
6.2.5	ЭБС «Университетская библиотека онлайн» : электронная библиотека : сайт / ООО «Директ-Медиа». – Москва, 2001. – URL: https://biblioclub.ru/ . – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.			
6.2.6	Красноярский институт железнодорожного транспорта : [электронная информационно-образовательная среда] / Красноярский институт железнодорожного транспорта. – Красноярск. – URL: http://sdo.krsk.irgups.ru/ . – Текст: электронный.			

7 Методические рекомендации по подготовке к текущей и промежуточной аттестации

Контроль качества освоения дисциплины и уровня сформированности компетенций включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Задача текущего контроля – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью обучающихся на основе обратной связи и корректировки. Результаты оценивания учитываются в виде средней оценки при проведении промежуточной аттестации.

Задачи промежуточного контроля – оценить уровень сформированности компетенции в рамках дисциплины, в том числе работу обучающегося за определенный период, полученные им теоретические знания, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач.

Для оценки уровня сформированности компетенций используется трехуровневая система:

- минимальный уровень освоения, обязательный для всех обучающихся по завершению освоения образовательной программы; дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач;

- базовый уровень освоения, превышение минимальных характеристик сформированности компетенций; позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам;

- высокий уровень освоения, максимально возможная выраженность характеристик компетенций; предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении.

Текущий и промежуточный контроль по дисциплине осуществляется в соответствии со следующей программой:

Таблица 4 – Программа контрольно-оценочных мероприятий

№	Неделя	Наименование контрольно-оценочного мероприятия	Объект контроля (понятие/тема/раздел и т.д. дисциплины)	Код индикатора достижения компетенции	Наименование оценочного средства (форма проведения)
Семестр 1					
1	1-4	Текущий контроль	Раздел 1. Критическое мышление: основные проблемы и понятия	УК-1.1	Собеседование, дискуссия, доклад/сообщения (устно)
2	5-13	Текущий контроль	Раздел 2. Анализ рассуждений	УК-1.1	Собеседование, дискуссия, доклад/сообщения (устно), практические задания реконструктивного о уровня (устно)

№	Неделя	Наименование контрольно-оценочного мероприятия	Объект контроля (понятие/тема/раздел и т.д. дисциплины)	Код индикатора достижения компетенции	Наименование оценочного средства (форма проведения)
3	14-15	Текущий контроль	Раздел 3. Принятие решений	УК-1.2	Собеседование, доклад/сообщения (устно)
4	15	Промежуточная аттестация (зачет)	Разделы: 1. Критическое мышление: основные проблемы и понятия 2. Анализ рассуждений 3. Принятие решений	УК-1.1 УК-1.2	Тестирование (компьютерные технологии)

Общий перечень и характеристика оценочных средств, используемых в рамках дисциплины для оценивания компетенций на различных этапах их формирования приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Перечень и характеристика применяемых оценочных средств

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в методических указаниях
Практические задания реконструктивного уровня	Средство позволяет оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Типовые задания по темам
Собеседование	Средство контроля на практическом занятии, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Может быть использовано для оценки знаний обучающихся	Вопросы по разделам
Дискуссия	Оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения	Перечень дискуссионных

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в методических указаниях
	спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать свою точку зрения. Может быть использовано для оценки знаний и умений обучающихся	вопросов по разделам
Доклад/сообщения	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской и научной темы. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Типовые темы сообщений/докладов
Тестирование	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Типовые тестовые задания по дисциплине
Зачет	Средство, позволяющее оценить знания, умения, навыков и (или) опыта деятельности обучающегося по дисциплине. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Типовые тестовые задания по дисциплине

Для оценивания результатов обучения в рамках применения каждого оценочного средства применяются определенные критерии и шкалы, представленные ниже.

Таблица 6 – Критерии и шкала оценивания тестовых заданий при промежуточной аттестации в форме зачета

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«зачтено»	Обучающийся верно ответил на 70 % и более тестовых заданий при прохождении тестирования
«не зачтено»	Обучающийся верно ответил на 69 % и менее тестовых заданий при прохождении тестирования

Таблица 7 – Критерии и шкала оценивания задач реконструктивного уровня (при текущем контроле)

Шкала оценивания		Критерии оценивания
«отлично»	«зачтено»	Обучающийся полностью и правильно выполнил задания. Показал отличные знания, умения и владения навыками применения в рамках усвоенного учебного материала. В

Шкала оценивания		Критерии оценивания
		выводах содержится развернутая аргументация и выстраивание причинно-следственных связей. Вывод логически структурирован.
«хорошо»		Обучающийся выполнил задания с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками применения их в рамках усвоенного учебного материала. Есть фрагментарное нарушение логики изложения и построения причинно-следственных связей
«удовлетворительно»		Обучающийся выполнил задания с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками применения их в рамках усвоенного учебного материала. Выводы носят описательный характер и/или тезисное содержание.
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	При выполнении заданий обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими в рамках усвоенного учебного материала. Отсутствует логика изложения и аргументации, не продемонстрированы причинно-следственные связи. Обучающийся отказался выполнять задание.

Таблица 8 – Критерии и шкала оценивания результатов собеседования (при текущем контроле)

Шкала оценивания		Критерий оценки
«отлично»		Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируется знание необходимой терминологии. Соблюдаются нормы литературной речи.
«хорошо»	«зачтено»	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
«удовлетворительно»		Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные

Шкала оценивания		Критерий оценки
		знания вопроса, имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

Таблица 9 – Критерии и шкала оценивания дискуссии

Шкала оценивания		Критерий оценки
«отлично»	«зачтено»	Обучающийся в полной мере усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления информации, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики. Материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология. Показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации, высказывать свою точку зрения. Продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.
«хорошо»		Ответ удовлетворяет основным требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
«удовлетворительно»		Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.

Шкала оценивания		Критерий оценки
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Таблица 10 – Критерии и шкала оценивания сообщения/доклада

Шкала оценивания		Критерий оценки
«отлично»	«зачтено»	Выполнены все требования к докладу: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
«хорошо»		Основные требования выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём, имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы даны неполные ответы.
«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от требований к выступлению с докладом. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод.
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Типовые задания для подготовки к текущей и промежуточной аттестации, а также описание процедуры их проведения представлены далее.

7.1 Задачи реконструктивного уровня

Выполнение задач реконструктивного уровня, предусмотренные рабочей программой дисциплины, проводятся во время практических

занятий. Задание выдается в начале занятия, до слушателя доводятся методические указания по его выполнению. Во время выполнения заданий пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий разрешено. Выполненные задания подлежат проверке преподавателем в конце занятия и обсуждению. Возможно выполнение задач в рамках самостоятельной работы в качестве ИДЗ с последующим контролем качества их выполнения.

Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения контроля, доводит до обучающихся тему.

Раздел 2 «Анализ рассуждений»

1. Проанализировать видеотрегмент дебатов из СМИ. Выявить структуру аргументации: тезис, аргументы, логическую связь между ними. Определить тип доказательства, приводимого основным оратором, а также способы его опровержения оппонентами.

2. Проанализировать видеотрегмент дискуссии из СМИ. Выявить корректные и некорректные приемы спора, применяемые участниками.

3. Провести анализ дебатов из СМИ, отвечая на вопросы «Что понравилось?» и «Что улучшить?» по следующим критериям:

- точность тезисов и контртезисов;
- уместность аргументации;
- использование приемов и уловок сторонами;
- использование невербальных средств аргументации;
- доказательность сторон;
- выразительность сторон

1. Проверьте с помощью известных вам схем индукции следующее исследование:

«В прошлом веке считали, что животным для поддержания жизни необходимо потреблять лишь белки и соли. Это мнение было опровергнуто в 1880 г. русским медиком Н. И. Луниным. Он проделал следующий опыт. Одну группу мышей кормил обычной пищей, а другую очищенными белками и солями. Мыши второй группы через некоторое время погибли. Лунин сделал вывод о том, что для животных кроме белков и солей нужно еще что-то. Им оказались витамины».

4. Проанализируйте следующий текст и выявите, ставится ли в нем проблемы. Если ставятся, то сформулируйте их:

«Рикардо ощущал главные трудности, на которые наталкивалась трудовая теория стоимости. Первая из них заключалась в объяснении обмена между рабочими и капиталистом. Труд рабочего создает стоимость товара, а количество этого труда определяет величину стоимости. Но в обмен на свой труд рабочий получает в виде заработка меньшую стоимость. Получается, что в этом обмене имеет место нарушение закона стоимости.

Если бы этот закон соблюдался, то рабочий должен был бы получать полную стоимость создаваемого его трудом продукта, но в этом случае была бы невозможна прибыль капиталиста. Получалось противоречие: либо теория не соответствует действительности, либо закон стоимости непрерывно нарушается в важнейшей сфере обмена».

5. Охарактеризуйте процесс выдвижения и обоснования гипотезы, изложенный в следующем тексте, добавьте недостающие факты.

«Приступая к познанию окружающей нас природы, мы прежде всего сталкиваемся с фактом многообразия природных тел. На первый взгляд это многообразие может показаться нам неисчерпаемым и беспорядочным. Но уже первые шаги на пути познания убеждают нас в обратном: оказывается, что в рассматриваемом нами множестве объектов господствует не хаос, а строгий порядок, и его наличие позволяет нам построить вполне определенную, строго очерченную систему природных тел.

В процессе такой систематизации еще в древние времена истории человечества были установлены четыре ступени восходящего ряда: минерал, растение, животное, человек. В соответствии с названными ступенями возникло представление о четырех царствах природы, остающееся в силе и в наше время. Однако современные научные данные заставляют нас признавать, что между царствами природы нет вполне определенных жестких границ. Со времени открытия вирусов сгладилась грань между живым и неживым, хотя во взглядах на природу вирусов до сих пор еще нет полного единства.

Наличие связывающих звеньев между животными и растениями среди простейших организмов давно известно: здесь тоже нет резкой границы. Что касается человека, то современный человек, конечно, в полной мере отделен от животного состояния, но в этом состоянии находились его обезьяноподобные предки, образующие ряд переходов к человеку.

Наличие переходов между царствами природы — лишь частный случай закона всеобщей связанности явлений нашего мира»

7.2 Вопросы для собеседования

Собеседование проводится по темам дисциплины в соответствии с рабочей программой на практическом занятии. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения собеседования, доводит до обучающихся вопросы для собеседования по теме занятия и дает перечень литературных источников для подготовки к собеседованию. На занятии, в течение которого осуществляется опрос, при собеседовании преподаватель может самостоятельно выбрать вопрос для собеседования с конкретным обучающимся или группой обучающихся из предложенного перечня. В ходе собеседования обучающийся должен показать степень владения темой, знания основных терминов, умение

пользоваться категориальным аппаратом, продемонстрировать навыки владения методами и средствами логики и критического мышления.

*Типовые вопросы для собеседования по
разделу 1. Критическое мышление: основные проблемы и понятия*

Критическое мышление: цели, особенности, основные характеристики. Различные подходы к определению критического мышления. Роль критического мышления в построении современной рациональной картины мира. Связь критического мышления с логикой, риторикой, теорией аргументации, когнитивной психологией, теорией принятия решений.

Познание, его виды и уровни. Связь между мышлением и языком. Слова и их значения. Истина, оценки, ценности: факторы, стимулирующие и искажающие истину. Когнитивные искажения: причины возникновения, основные виды.

Типы манипуляций и способы защиты от них. Приемы манипуляции в дискуссии. Манипуляция массовым сознанием с помощью СМИ. Языковое манипулирование как особая разновидность речевого воздействия. Языковое манипулирование в рекламе.

*Типовые вопросы для собеседования по
разделу 2. Анализ рассуждений*

Понятие как форма мышления. Виды понятий, отношения между ними. Общая характеристика операций с понятиями: определение, деление, обобщение и ограничение. Определение понятий: структура, виды и границы. Деление понятий. Классификация и ее роль в науке.

Суждение как логическая форма мышления. Виды простых суждений. Сложное суждение и его виды. Отношение между суждениями.

Логика вопросов и ответов. Логически корректные и некорректные вопросы. Различные способы ухода от ответа на вопрос. Гибкая реакция на жесткие вопросы. Как отвечать на неудобные вопросы?

Основные законы (принципы) правильного мышления.

Логические рассуждения. Дедуктивные выводы логически правильных заключений. Индуктивные умозаключения, их роль в познании. Умозаключения по аналогии и его виды.

Логические основы теории аргументации. Понятия доказательства и его структура. Виды доказательства. Понятие опровержения. Правила доказательного рассуждения. Ошибки в доказательстве. Корректные и некорректные приемы аргументации. Софизмы и парадоксы. Доказательство и дискуссия. Стратегия и тактика спора.

Научный метод и проверка гипотез. Гипотеза как форма развития знаний. Построение гипотезы и этапы ее развития. Способы подтверждения гипотез. Опровержение гипотез.

Проблема демаркации научного знания. Ненаучные и псевдонаучные рассуждения.

Типовые вопросы для собеседования по разделу 3. Принятие решений

Проблема как характеристика процесса познания. Виды проблем. Логика и психология в постановке проблем. Отличие задачи от проблемы и формирование предмета изучения. Этапы проблематизации (постановки проблем). Псевдопроблемы и ошибки при работе с проблемами. Принципы и методы работы при постановке проблем.

Логика принятия решений. Оценка желательных и нежелательных последствий. Использование критического мышления в процессе принятия решений. Развитие навыков решения задач: выявление структуры и определение типа задач. Стадии решения задачи.

Принятие решений и творческое мышление

7.3 Вопросы для дискуссий

Дискуссия проводится по темам дисциплины в соответствии с рабочей программой на практическом занятии. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения дискуссии, доводит до обучающихся вопросы для осуждения по теме занятия и дает перечень литературных источников для подготовки. На занятии, в течение которого осуществляется дискуссия, преподаватель может самостоятельно выбрать вопрос для обсуждения с конкретным студентом или группой студентов из предложенного перечня. В ходе дискуссии обучающийся должен показать степень владения темой, знания основных терминов, умение пользоваться категориальным аппаратом, навыки владения методами и приемами критического мышления.

Ниже приведены вопросы для подготовки к дискуссиям.

Раздел 1. Критическое мышление: основные проблемы и понятия

1.1 Препятствия на пути развития критического мышления. Черно-белое мышление. Стереотипное мышление. Конформное мышление. Клиповое мышление.

1.2 Приемы манипуляции в дискуссии. Манипуляция массовым сознанием с помощью СМИ.

1.3 Медиаграмотность и медиаобразование. Что такое фактчекинг и как им пользоваться?

1.4 Критическое мышление в учебе, работе и повседневной жизни.

Раздел 2. Анализ рассуждений

- 2.1 Что такое доказательство?
- 2.2 Рассуждение в повседневной жизни. Насколько мы рациональны?
- 2.3 Критический анализ аргументации. Как нам навязывают ошибочные выводы?
- 2.4 Убеждение и пропаганда. Как изменять убеждения?
- 2.5 Псевдонаука: причины возникновения, популярность в современной культуре и последствия. Надо ли бороться с псевдонаукой?

7.4 Темы докладов/сообщений

Доклад/сообщение выполняется во время практического занятия, он тематически связан с темой семинара и расширяет его содержание.

Преподаватель не менее чем за неделю до срока выступления с докладами должен сообщить каждому обучающемуся тему, рекомендовать литературу.

На основании качества выступления, умения поддерживать внимание аудитории, способности формулировать удовлетворительные ответы на поставленные вопросы, качества оформления текста доклада/сообщения производится оценка работы докладчика.

Ниже приведены типовые темы для подготовки докладов.

Раздел 1. Критическое мышление: основные проблемы и понятия

1. Необходимость критического мышления. Можно ли изменить свое мышление?
2. Память как посредник когнитивных процессов. Ошибки памяти.
3. Сократ как родоначальник критического мышления.
4. Критический рационализм К. Поппера.
5. Типы манипуляций и способы защиты от них.
6. Оценка достоверности источников информации.
7. Конструктивная и деструктивная критика.

Раздел 2. Анализ рассуждений

1. Логическое и психологическое в мышлении.
2. Границы эффективных определений.
3. Ловушки классификации. Трудности классификации социальных объектов.
4. Простые и сложные высказывания.
5. Основные типы вопросов и ответов.
6. Ошибки и уловки в вопросно-ответной процедуре.
7. Индукция как вероятностное рассуждение.
8. Применение аналогии в науке и технике
9. Современная риторика.

10. Этические проблемы аргументации.
11. Основные признаки научных гипотез.
12. Верификация и фальсификация в науке.
13. Научное объяснение и предсказание.

Раздел 3. Принятие решений

1. Управленческая деятельность как принятие решений в ситуациях парадоксов и противоречий.
2. Критический анализ первичных и вторичных источников. Разработка стратегии критического чтения.
3. Ловушки, возникающие при принятии решений.
4. Конструктивная критика как метод решения проблем.
5. Стратегии творческого мышления

7.5 Типовые тестовые задания

Тестирование проводится по окончании и в течение года по завершению изучения дисциплины.

Во время проведения контроля в форме тестирования пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено.

Тесты формируются из фонда тестовых заданий по дисциплине.

Тест (педагогический тест) – это система заданий – тестовых заданий возрастающей трудности, специфической формы, позволяющая эффективно измерить уровень знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся.

Тестовое задание (ТЗ) – варьирующаяся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, минимальная составляющая единица сложного (составного) педагогического теста, по которой испытуемый в ходе выполнения теста совершает отдельное действие.

Фонд тестовых заданий (ФТЗ) по дисциплине – это совокупность систематизированных диагностических заданий – тестовых заданий (ТЗ), разработанных по всем тематическим разделам (дидактическим единицам) дисциплины (прошедших апробацию, экспертизу, регистрацию и имеющих известные характеристики) специфической формы, позволяющей автоматизировать процедуру контроля.

Типы тестовых заданий:

ЗТЗ – тестовое задание закрытой формы (ТЗ с выбором одного или нескольких правильных ответов);

ОТЗ – тестовое задание открытой формы (с конструируемым ответом: ТЗ с кратким регламентируемым ответом (ТЗ дополнения); ТЗ свободного изложения (с развернутым ответом в произвольной форме)).

Таблица 11 – Структура тестовых материалов по дисциплине

Индикатор достижения компетенции	Тема в соответствии с РПД (с соответствующим номером)	Содержательный элемент	Характеристика содержательного элемента	Количество тестовых заданий, типы ТЗ
УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию, определяет причины ее возникновения и осуществляет её декомпозицию на отдельные задачи	1 Критическое мышление: основные понятия и характеристики	Критическое мышление: цели, особенности, основные характеристики	Знание	5 – ОТЗ 5 – ЗТЗ
		Подходы к определению критического мышления	Знание	5 – ОТЗ 5 – ЗТЗ
		Компоненты критического мышления: теории, практики, установки	Знание	5 – ОТЗ 5 – ЗТЗ
	2 Критический анализ познаний и аргументации	Критический анализ познания. Познание, его виды и уровни. Когнитивные искажения	Знание	5 – ОТЗ 5 – ЗТЗ
		Критический анализ аргументации.	Знание	6 – ОТЗ 6 – ЗТЗ
		Прикладные аспекты познания и аргументации	Действие	3 – ОТЗ 3 – ЗТЗ
	Умение		3 – ОТЗ 3 – ЗТЗ	
	3 Логические основы мышления	Понятие, суждение как формы мышления. Логика вопросов и ответов	Знание	8 – ОТЗ 8 – ЗТЗ
		Логическое следование как критерий правильности дедуктивных умозаключений	Знание	6 – ОТЗ 6 – ЗТЗ
			Действие	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
			Умение	3 – ОТЗ 3 – ЗТЗ
		Разновидности не дедуктивного следования.	Знание	6 – ОТЗ 6 – ЗТЗ
Действие	4 – ОТЗ			

Индикатор достижения компетенции	Тема в соответствии с РПД (с соответствующим номером)	Содержательный элемент	Характеристика содержательного элемента	Количество тестовых заданий, типы ТЗ	
		Специфика не дедуктивных рассуждений		4 – ЗТЗ	
			Умение	3 – ОТЗ 3 – ЗТЗ	
	4 Научный метод и проверка гипотез		Научный метод и критерии научности.	Знание	6 – ОТЗ 6 – ЗТЗ
				Гипотеза как форма развития знаний. Построение гипотезы и этапы ее развития.	Знание
			Способы подтверждения гипотез. Опровержение гипотез		Действие
					Знание
					Умение
				УК-1.2 Выработывает стратегию достижения поставленной цели	5 Логика принятия решений
Этапы проблематизации (постановки проблем). Принципы и методы работы при постановке проблем	Знание	6 – ОТЗ 6 – ЗТЗ			
	Действие	6 – ОТЗ 6 – ЗТЗ			
Определение типа задач и развитие навыков принятия решений		Знание	6 – ОТЗ 6 – ЗТЗ		
	Действие	6 – ОТЗ 6 – ЗТЗ			
Итого				120 – ОТЗ 120 – ЗТЗ	

Тестирования, предусмотренные рабочей программой дисциплины, проводятся во время практических занятий. Тестирование проводится с использованием компьютерных технологий. Варианты тестовых заданий формируются случайно из базы ТЗ. Полный комплект ФТЗ хранится в электронной информационно-образовательной среде КриЖТ ИрГУПС и обучающийся имеет возможность ознакомиться с демонстрационным вариантом ФТЗ.

Ниже приведен образец типового варианта итогового теста, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

*Образец типового варианта итогового теста,
предусмотренного рабочей программой дисциплины¹*

Тест содержит 22 вопроса, в том числе 11 – ОТЗ, 11 – ЗТЗ.
Норма времени – 45 мин.

1. Система суждений, которую применяют для анализа вещей и информации, интерпретации явлений, оценки событий, а также для последующего составления объективных выводов – это ... (**критическое мышление**)

2. Выберите содержательно верные и логически точные определения критического мышления:

а) активное стремление к пониманию происходящего путем его осмысления, оценки свидетельств и глубокого постижения процесса мышления как такового

б) система суждений, которую применяют для анализа вещей и информации

в) использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата

г) система суждений, которая используется для анализа вещей с критической точки зрения и событий с формулированием обоснованных выводов и позволяет выносить обоснованные оценки, интерпретации, а также корректно применять полученные результаты к ситуациям и проблемам.

3. Назовите характеристики критического мышления:

а) аналитичность

б) любознательность

в) быстрота

г) достоверность

д) простота

4. Установите соответствие:

1. Осознанная предвзятость

2. Неосознанная предвзятость

а) Пресс-секретарь президента утверждает, что его босс всегда поступает честно и руководствуется лучшими побуждениями, а его критиков характеризует как людей непорядочных.

б) Избиратели повсеместно отдали предпочтение более рослому кандидату, сравнив его с конкурентом по фотографии.

1-а, 2-б

¹ Жирным шрифтом выделены ключи правильных ответов на вопрос

5. Когнитивные упрощенные схемы, обеспечивающие быстрое принятие решений и оценку ситуации, называются ... (**эвристические правила**)

6. Предсказуемая деформация суждения или умозаключения — это... (**когнитивное искажение**)

7. Суждение – это ... (**форма мышления**)

8. Установите соответствие компонента классического акта убеждения, учитывающего контекст сообщения, и его определения:

1. пафос
 2. этос
 3. логос
 4. кайрос
- а) внушение доверия к автору или источнику сообщения
 - б) информационное содержание обращения
 - в) эмоциональный посыл сообщения и способа его передачи
 - г) благоприятный момент для сообщения

1-в, 2 а, 3 б, 4-г

9. Гипотеза, объясняющая закономерности развития явлений природы, общества и мышления:

- а) частная
- б) общая
- в) научная**
- г) рабочая.

10. Решение о том, как Вы используете время, является примером критического мышления

- а) верно**
- б) не верно

11. Примените свои дедуктивные способности и сформулируйте логический вывод, к которому ведет представленная информация: «Любой, кто игнорирует меня, разговаривая по телефону, раздражает меня. Ты в моем присутствии говоришь по телефону, значит ... »

12. Способность разумно рассуждать, абстрагироваться, анализировать, делать обоснованные умозаключения и поступать последовательно – это ... (**логика**)

13... - это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. (**доказательство**)

14. По способу аргументации все доказательства делятся на:

- а) **прямые**
- б) абстрактные
- в) **косвенные**
- г) интуитивные

15. Непосредственное выведение из основания по определенным правилам умозаключения истинности или ложности данного тезиса – это ... доказательство (**прямое**)

16. Ошибка, допущенная в следующем отрывке: «Сколько получится, если из двенадцати отнять четыре? Однажды падишах спросил Бирбала: - Скажи мне, Бирбал, сколько останется, если из двенадцати отнять четыре? - Ничего не останется, — ответил Бирбал. - Как это ничего? - удивился падишах. - А так, - ответил Бирбал, - если из двенадцати месяцев вычесть четыре времени года, что же останется? Ничего!» /Поучительные истории о падишахе Акбаре и его советнике Бирбале. М., 1976.

- а) недостаток аргументов
- б) потеря тезиса
- в) тавтология
- г) частичная подмена тезиса

17. Научно обоснованное предположение о причинах или взаимосвязях каких-либо явлений или событий природы, общества и мышления есть ... (**гипотеза**)

18. В зависимости от степени общности научные гипотезы разделяются на:

- а) **общие**
- б) **частные**
- в) обобщающие
- г) **единичные**
- д) релевантные
- е) нерелевантные

19. Укажите, что из перечисленного ниже может использоваться в качестве аргументов в доказательстве

- а) констатации фактов, истинность которых обосновывается опытом и наблюдением
- б) аксиомы, или постулаты, той области знания, в рамках которой проводится доказательство.
- в) **а и б.**

20. ... - это вопрос или комплекс вопросов, требующие новых познавательных инструментов (языка, методов, подходов) для ответа на них (**проблема**)

21 Доказываемое положение – это ... (**тезис**).

22. Для критического мышления характерно:

- а) построение логико-аргументированных умозаключений;
- б) осознанность и самоанализ (рефлексивность);
- в) создание согласованных моделей;
- г) понимание и принятие обоснованных решений
- д) **все перечисленное.**

7.6 Зачет

Проведение промежуточной аттестации в форме зачета у обучающихся позволяет сформировать среднюю оценку по дисциплине по результатам текущего контроля (при этом могут учитываться результаты рубежного и итогового тестирования по дисциплине), так как оценочные средства, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. Для этого преподаватель находит среднюю оценку уровня сформированности компетенций у обучающегося, как сумму всех полученных оценок, деленную на число этих оценок (таблица 12).

Таблица 12 – Шкала и критерии оценивания компетенций в результате изучения дисциплины при проведении промежуточной аттестации в форме зачета по результатам текущего контроля

Средняя оценка уровня сформированности компетенций по результатам текущего контроля	Оценка
Оценка не менее 3,0 и нет ни одной неудовлетворительной оценки по текущему контролю	«зачтено»
Оценка менее 3,0 или получена хотя бы одна неудовлетворительная оценка по текущему контролю	«не зачтено»

Если оценка уровня сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения зачета, то обучающийся сдает зачет.

Зачет проводится в форме в форме тестирования. База тестовых заданий разного уровня сложности размещена в электронной информационно-образовательной среде КриЖТ ИрГУПС и обучающийся имеет возможность ознакомиться с демонстрационным вариантом ФТЗ. Структура базы тестовых заданий и образец одного формируемого варианта тестовых заданий приведены в п.7.5 методических указаний.

Учебно-методическое издание

ОКСАНА ЮРЬЕВНА ДЯГЕЛЬ

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

Методические материалы и указания по изучению дисциплины для обучающихся направления 38.04.01 Экономика, магистерская программа «Регламентация и нормирование труда»

Подписано в печать 02.12.2022 г.

Формат бумаги 60×84/16

16342

0,41 авт. л. 1 печ. л.

32

экз.

План издания 20__ г. № __/п КриЖТ ИрГУПС

Протокол № от

Отпечатано в КриЖТ ИрГУПС
Красноярск, ул. Л. Кеңховели, 89.