

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет путей сообщения»
Сибирский колледж транспорта и строительства

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по проведению практических занятий
ОГСЭ.05 Психология общения
для специальности

38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

*базовая подготовка
среднего профессионального образования*

Иркутск 2022

1

Электронный документ выгружен из ЕИС ФГБОУ ВО ИрГУПС и соответствует оригиналу

Подписант ФГБОУ ВО ИрГУПС Трофимов Ю.А.

00a73c5b7b623a969ccad43a81ab346d50 с 08.12.2022 14:32 по 02.03.2024 14:32 GMT+03:00

Подпись соответствует файлу документа



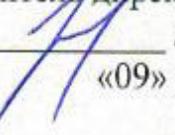
РАССМОТРЕНО:

Цикловой методической
комиссией общественных дисциплин,
права и психологии
«08» июня 2022 г.

Председатель:  /Буханевич М.К.

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель директора по УВР

 /А.П.Ресельс

«09» июня 2022 г.

Разработчик:

Коробкина Т.Г, преподаватель высшей категории Сибирского колледжа транспорта и
строительства ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения».

Методические указания по практическим работам разработаны на основе рабочей программы по дисциплине ОГСЭ.05 Психология общения для специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) и учебного плана.

Содержание

1. Пояснительная записка	4
2. Перечень практических работ (для очной формы обучения)	5
3. Задания на практические занятия (для очной формы обучения)	6
4. Перечень практических занятий (для заочной формы обучения)	12
5. Задания на практические занятия (для заочной формы обучения)	13
6. Литература, интернет-издания.	16

1. Пояснительная записка

Настоящие методические указания составлены в соответствии с рабочей программой и предназначены в качестве методического пособия при проведении практических занятий по программе дисциплины ОГСЭ.05 Психология общения для специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям).

Практические занятия относятся к основным видам учебных занятий и определены учебным планом и рабочей программой. Практические занятия являются формой учебной работы обучающихся по разностороннему изучению одной из актуальных проблем психологии общения. Практические занятия закрепляют теоретические знания и развивают практические навыки, полученные на теоретических занятиях, они составляют важную часть теоретической и профессиональной практической подготовки.

1.1 Основные цели практических занятий:

- формирование логического и аналитического мышления;
- закрепление теоретических знаний на практике;
- применение теоретических знаний для решения практических задач;
- самопознание студента;
- саморазвитие студента.

1.2 В результате освоения программы учебной дисциплины «Психология общения» обучающийся должен уметь:

- применять техники и приемы эффективного общения в профессиональной деятельности;
- организовывать работу коллектива и команды; взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами в ходе профессиональной деятельности.

Знать:

- психологические основы деятельности коллектива, психологические особенности личности; основы проектной деятельности;
- этические принципы общения;
- роли и ролевые ожидания в общении;
- техники и приемы общения, правила слушания, ведения беседы, убеждения;
- механизмы взаимопонимания в общении;
- источники, причины, виды и способы разрешения конфликтов.

1.3 Обучающийся должен обладать общими компетенциями:

ОК 01 Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам

ОК 03 Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие.

ОК 04 Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами.

ОК 05 Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста.

2. Перечень практических занятий
(для очной формы обучения)

Раздел	Тема	Название работы	Формы и методы контроля	Кол-во часов
Раздел 1. Введение в учебную дисциплину	Тема1.1 Введение в психологию общения .	Практическое занятие №1. Деловая игра «Дебаты».	Работа в малых группах. Анализ ролевых ситуаций.	2
Раздел 2. Общие представления о процессе общения.	Тема 2.1. Общение как социальная связь	Практическое занятие №2. Коммуникативный практикум: тестирование на выявление оценки коммуникативных и организаторских способностей	Оценка решений творческих задач	2
Раздел 5. Этика и психология делового общения	Тема 5.1. Этика в деловом общении	Практическое занятие №3. Развитие навыков установления контакта.	Анализ ролевых ситуаций. Наблюдение за выполнением практических заданий.	1
Итого				5

3. Задания на практические занятия (для очной формы обучения)

Практическое занятие №1. Деловая игра «Дебаты».

Цель занятия: обучить студентов умению рассуждать, критически мыслить, продуктивно организовывать процесс обсуждения спорных вопросов.

Формы и методы контроля: работа в малых группах. Анализ ролевых ситуаций.

Количество часов на выполнение: 2 часа.

Формируемые компетенции: ОК 01,04, 05.

Задание:

1. Все участники делятся на 2 команды.

2. Ведущий выбирает 1-2 экспертов.

3. Предварительно обе команды знакомятся с правилами игры, договариваются о теме дебатов. Сообща команды выбирают или разрабатывают тезис, который будет лежать в основе спора. Во время встречи одна из команд представляет систему доказательств (кейс) в защиту выдвинутого «За». Вторая команда критикует позицию оппонентов и стремится обосновать аргументами свою позицию – антитезис «Против».

4. Игровые роли: в каждой команде выбирается по три спикера: спикер №1, спикер №2, Спикер №3. Спикеры выступают по очереди, каждый из них ведет только свою часть спора, командам выделяется время для вопросов в определенное время. Судейство в дебатах имеет важное значение, поэтому критерии оценок должны быть очень четкими. Отличительными признаками дебатов являются: соблюдение строгого временного лимита, четкие ролевые предписания, разнообразие и объективность критериев оценки.

5. Во время самостоятельной работы команды занимаются формированием кейса. Участники команд сначала обговаривают общую идею, обсуждают, как лучше представить выбранный тезис и его антипод, какими фактами, статистикой и цитатами можно его доказать. Вспоминают, что и где они видели и слышали, какую информацию можно включить, каким материалом можно воспользоваться, где его можно найти. Затем формируются три рабочие группы: первая готовит материал, определяет, как лучше объяснить тему дебатов, какой аспект из этой темы лучше вынести на обсуждение, подбирает необходимые ключевые понятия.

6. После самостоятельной работы команды собираются на своем рабочем месте, группы отчитываются, что удалось сделать, начинают разработку своего выступления.

7. Наступает время дебатов. Ведущий приветствует собравшихся, говорит о важности той работы, которую провели команды, оглашает порядок выступления, договаривается о регламенте, представляет экспертов. Начинает игру спикер команды «За». После обозначения позиций команды первыми спикерами никакие изменения и дополнения другими спикерами уже привнесены быть не могут!

Ниже в таблице приведено содержание всего процесса игры.

Ход игры

Игровая роль	Команда «За»	Команда «Против»	Время
Спикер-1	Представляет участников своей команды, обозначает, как они понимают тему («Мы считаем, что...») и те аспекты, которые предлагают вынести на обсуждение (Нам кажется, что сегодня следует обсудить...).	Представляет участников своей команды, обозначает, как они понимают тему («Мы не согласны с позицией наших оппонентов, и считаем, что...»), предлагает свои аспекты, которые хочет вынести на обсуждение.	5 мин.

	Называет три важнейших аргумента в защиту своего тезиса (протоколист их фиксирует).	обсуждение (Нам кажется, что сегодня следует обсудить...). Называет три важнейших аргумента в защиту своего тезиса (протоколист их фиксирует).	
Спикер-2	Дает развернутую аргументацию всех трех тезисов, названных первым спикером своей команды.	Дает развернутую аргументацию всех трех тезисов, названных первым спикером своей команды.	7 мин.
Ведущий	Предлагает раунд вопросов, которые задают вторым спикерам игроки противоположной команды. Вопросы должны быть вежливыми по форме, начинаться со слов «Правильно ли я вас понял...», «Как вы думаете...», «Не кажется ли вам, что...». Ответ на вопрос должен быть обоснованным.		
Спикер-3	Делает резюме выступления своей команды и называет те аргументы своих спикеров, которые наиболее ярко подчеркивают преимущество позиции своей команды.	Делает резюме выступления своей команды и называет те аргументы своих спикеров, которые наиболее ярко подчеркивают преимущество позиции своей команды.	3 мин.
Ведущий	Делает резюме выступлений обеих команд. Выделяет ключевые проблемы обсуждения, обращает внимание на те моменты, которые стали камнем преткновения.		
Эксперты	Подводят итоги. Выделяют ключевые проблемы обсуждения, сравнивают аргументацию команд, отмечают сильные и слабые места выступлений обеих команд, объективность приведенных аргументов и поддержек. Оценивают индивидуальную и групповую работу		3 мин.
Итого по времени			1,5 часа

Экспертный лист оценки ролевой игры «Дебаты»

№	Параметры оценки	Признаки	Отметка о наличии	
1	Знание темы	1. При презентации темы приводятся ссылки на конкретные факты, значимые явления, события и (или) научные понятия, на основании которых может быть осмысlena тема (макс. 3 балла) 2. Используемые (факты, явления, события, научные закономерности) направлены на раскрытие проблемы, описание ее основных характеристик (макс. 3 балла)	За	Против

2	Аргументация	3. Тема раскрывается в определенном социально-историческом контексте (макс. 2 балла)		
		4. Используемые знания позволяют, аргументировано изложить позицию команды (макс. 5 баллов)		
3	Культура презентации	5. Выступление команды содержит вступление, характеристику темы, итоговые выводы (макс. 3 балла)		
4	Коммуникативная культура	6. Владение методами дебатов (выполнение регламента, краткость, логичность, убедительность) - макс. 3 балла		
		7. Культура речи и поведения (грамотность речи, корректность и ясность вопросов и ответов) - макс. 5 баллов		
5	Владение командной тактикой	8. Члены команды поддерживают и дополняют, выслушивают друг друга - макс. 2 балла		
6	Дополнительные баллы	макс. 2 балла		
Итого баллов		макс. 28		

Практическое занятие №2. Коммуникативный практикум: тестирование на выявление оценки коммуникативных и организаторских способностей.

Цель занятия: научить студентов осуществлять психологическое исследование и оформлять полученные в ходе его выполнения данные.

Формы и методы контроля: Оценка решений творческих задач.

Количество часов на выполнение: 2 часа.

Формируемые компетенции: ОК 03.

Задание:

1. Проведение психологического тестирования «Ваш стиль общения»
2. Проведение психологического тестирования на тему: «Легки ли вы в общении?»
3. Проведение психологического тестирования на тему: «Умеете ли вы слушать?»
4. Проведение психологической методики «Оценка уровня общительности»
5. Методика «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС)»
6. Обработка результатов и их оформление
7. Обсуждение итогов выполнения работы

Методические указания:

Вашему вниманию будут предложены бланки с методиками. Внимательно прочитав инструкцию, ответьте на поставленные вопросы. Ответы фиксируйте у себя в тетради. После выполнения методик вам будет предложен ключ для обработки результатов тестирования. Данные, полученные после обработки, заносятся в таблицу. Форма таблицы приведена ниже.

«Ваш стиль общения»	«Легки ли вы в общении?»	«Умеете ли вы слушать?»	«Оценка уровня общительности»	«Коммуникативные и организаторские склонности (КОС)»

Содержание отчета о работе:

1. Наименование работы
2. Цель работы
3. Задание
4. Выводы по работе

Ответы на контрольные вопросы.

Контрольные вопросы

1. Что такое общение?
2. Какие факторы (причины) мешают эффективному общению?
3. Назовите черты характера, помогающие эффективному общению.
4. Назовите черты характера, мешающие эффективному общению.
5. Попробуйте сформулировать правила эффективного слушания.

Критерии оценки:

- отчет составлен в соответствии с содержанием работы
- глубина изложенного материала;
- объем предоставленного материала;

оценка «5»

- присутствие всех вышеперечисленных критериев по содержанию и ответов на контрольные вопросы в соответствии с лекционным материалом;
- грамотно составленный отчет;
- умение анализировать и применять проработанный материал на практике;
- углубленная рефлексия.

оценка «4»

- небольшие замечания;
- незначительные трудности по одному из перечисленных выше критериев.

оценка «3»

- малый объем предоставленного материала;
- фрагментарный, разрозненный характер предоставленного материала;
- отсутствие углубленной рефлексии.

оценка «2»

- задание не выполнено

Практическое занятие №3. Развитие навыков установления контакта.

Цель занятия: Сформировать компетентность участников в области делового общения и межличностных коммуникаций.

Формы и методы контроля: анализ ролевых ситуаций. Наблюдение за выполнением практических заданий.

Количество часов на выполнение: 1 час.

Формируемые компетенции: ОК 01, 03, 04, 05.

Задание:

Изучить приемы эффективной коммуникации.

1. Создайте приятную и спокойную обстановку.
2. Представьте первое слово вашему собеседнику.
3. При несогласии с ним, ни в коем случае не перебивайте его. Дайте ему полностью высказаться.
4. Повторяйте его фразы, слегка их перефразируя. Это позволит продемонстрировать, что вы внимательно его слушаете, а также поможет вам удостовериться, правильно ли вы его поняли.

5. Если вы не согласны с предложением собеседника, предложите альтернативное решение, подкрепляя свою речь ясными и весомыми аргументами. Приведите примеры подхода, аналогичного вашему, подтверждающие его результативность.
6. Перед тем, как закончить встречу, подытожьте её. Выделите самое главное.
7. Независимо от результата встречи, выскажите намерение продолжать сотрудничество и поблагодарите собеседника за участие в обсуждении.

Чтобы достичь максимального результата, следует обратить внимание на средства невербальной коммуникации.

- Поза: Примите открытую позу. Открытая поза, когда руки и ноги не скрещены, говорит об открытости и доброжелательности. Слушая собеседника следуют слегка наклонить голову в его сторону. Вы можете изредка кивать, что означает не только согласие, сколько внимание и принятие.
- Темп и громкость речи, дикция: Не забывайте делать паузы. Обратите внимание, хорошо ли вас слышит собеседник. Оптимальный темп речи – около 120 слов в минуту.
- Внешний вид (неаккуратный, или, наоборот, неадекватно формальный внешний вид может быть воспринят как проявление неуважения к собеседнику)
- Жестикуляция и мимика: копирование жестов и мимики собеседника способствуют установлению доверительных отношений. Такое копирование создаёт ощущение зеркала, и ваш собеседник будет чувствовать себя максимально комфортно. Но копирование должно производиться осторожно, чтобы собеседник не почувствовал, что его пародируют.
- После изучения теоретического материала, проводится упражнения.

Упражнение «Журналист».

Тренер озвучивает инструкцию: «Вы журналист корпоративной газеты. У вас задание – срочно взять интервью у генерального директора. Но попасть к нему можно, если позволит секретарь. Побеседуйте с ней и убедите ее организовать эту встречу». Инструкция секретарю: «Ваша задача пообщаться с журналистом, и если вам понравится его поведение, то вы можете разрешить ему войти в кабинет генерального директора. Если нет – откажите. Ориентируйтесь на свои ощущения». Скрытый мотив в игре на контакт обычно не вводят. После того как несколько человек попробуют себя в роли просителей, тренер останавливает ролевую игру и начинает обсуждение. Сначала спрашивает «секретаря»: 1) какие действия «журналиста» вызывали желание пойти навстречу, а какие – нет? 2) с кем понравилось общаться больше всего? Как правило, подыгравший игрок2 говорит о том, что просящим мешали излишняя напористость, суетливые жесты, размахивание руками, нетерпеливость. Тренер спрашивает у наблюдателей: «Какие действия помогали “журналистам” установить контакт, а что мешало?» Важно следить, чтобы соблюдался баланс обратной связи. Отрицательные высказывания должны составлять 40–50%. Если активный игрок3 действовал неуспешно, то он может получить слишком большую порцию критики и решит, что не освоит техники общения. Поэтому, если отрицательных отзывов много, тренер должен спросить у наблюдателя: «Как надо было сделать?» То есть скорректировать ситуацию таким образом, чтобы были не критические высказывания, а рекомендации.

Упражнение «Преобразование фраз»

Тренер раздает участникам одинаковые листки, в которых есть таблички с подготовленными высказываниями Ты-формы:

Ты-форма	Я-форма
Ты неправ	
Ты некомпетентный человек	
На тебя нельзя расчитывать	

Справа участники должны вписать ответы, преобразовав Ты-форму в Я-форму.

Критерии оценки:

оценка «5»

- обучающийся принимает активное участие во всех упражнениях;
- применяет теоретические знания на практике;
- анализирует работу других членов группы, определяет ошибки;

оценка «4»

- небольшие замечания;
- незначительные трудности по одному из перечисленных выше критериев.

оценка «3»

- мало участвует во всех упражнениях;
- имеет трудности в применении теоретических знаний на практике;
- не может проанализировать работу других членов группы, допускает ошибки.

оценка «2»

- задание не выполняет.

**4.Перечень практических занятий
(для заочной формы обучения)**

Раздел	Тема	Название работы	Формы и методы контроля	Кол-во часов
Раздел 1. Введение в учебную дисциплину	Тема1.1 Введение в психологию общения.	Практическое занятие. Деловая игра «Дебаты».	Работа в малых группах. Анализ ролевых ситуаций.	2
Итого				2

5. Задания на практические занятия (для заочной формы обучения)

Практическое занятие. Деловая игра «Дебаты».

Цель занятия: обучить студентов умению рассуждать, критически мыслить, продуктивно организовывать процесс обсуждения спорных вопросов.

Формы и методы контроля: работа в малых группах. Анализ ролевых ситуаций.

Количество часов на выполнение: 2 часа.

Формируемые компетенции: ОК 01,04, 05.

Задание:

1. Все участники делятся на 2 команды.

2. Ведущий выбирает 1-2 экспертов.

3. Предварительно обе команды знакомятся с правилами игры, договариваются о теме дебатов. Сообща команды выбирают или разрабатывают тезис, который будет лежать в основе спора. Во время встречи одна из команд представляет систему доказательств (кейс) в защиту выдвинутого «За». Вторая команда критикует позицию оппонентов и стремится обосновать аргументами свою позицию – антитезис «Против».

4. Игровые роли: в каждой команде выбирается по три спикера: спикер №1, спикер №2, Спикер №3. Спикеры выступают по очереди, каждый из них ведет только свою часть спора, командам выделяется время для вопросов в определенное время. Судейство в дебатах имеет важное значение, поэтому критерии оценок должны быть очень четкими. Отличительными признаками дебатов являются: соблюдение строгого временного лимита, четкие ролевые предписания, разнообразие и объективность критериев оценки.

5. Во время самостоятельной работы команды занимаются формированием кейса. Участники команд сначала обговаривают общую идею, обсуждают, как лучше представить выбранный тезис и его антипод, какими фактами, статистикой и цитатами можно его доказать. Вспоминают, что и где они видели и слышали, какую информацию можно включить, каким материалом можно воспользоваться, где его можно найти. Затем формируются три рабочие группы: первая готовит материал, определяет, как лучше объяснить тему дебатов, какой аспект из этой темы лучше вынести на обсуждение, подбирает необходимые ключевые понятия.

6. После самостоятельной работы команды собираются на своем рабочем месте, группы отчитываются, что удалось сделать, начинают разработку своего выступления.

7. Наступает время дебатов. Ведущий приветствует собравшихся, говорит о важности той работы, которую провели команды, оглашает порядок выступления, договаривается о регламенте, представляет экспертов. Начинает игру спикер команды «За». После обозначения позиций команды первыми спикерами никакие изменения и дополнения другими спикерами уже привнесены быть не могут!

Ниже в таблице приведено содержание всего процесса игры.

Ход игры

Игровая роль	Команда «За»	Команда «Против»	Время
Спикер-1	Представляет участников своей команды, обозначает, как они понимают тему («Мы считаем, что...») и те аспекты, которые предлагают вынести на обсуждение (Нам кажется, что сегодня следует обсудить...).	Представляет участников своей команды, обозначает, как они понимают тему («Мы не согласны с позицией наших оппонентов, и считаем, что...»), предлагает свои аспекты, которые хочет вынести на обсуждение.	5 мин.

	Называет три важнейших аргумента в защиту своего тезиса (протоколист их фиксирует).	обсуждение (Нам кажется, что сегодня следует обсудить...). Называет три важнейших аргумента в защиту своего тезиса (протоколист их фиксирует).	
Спикер-2	Дает развернутую аргументацию всех трех тезисов, названных первым спикером своей команды.	Дает развернутую аргументацию всех трех тезисов, названных первым спикером своей команды.	7 мин.
Ведущий	Предлагает раунд вопросов, которые задают вторым спикерам игроки противоположной команды. Вопросы должны быть вежливыми по форме, начинаться со слов «Правильно ли я вас понял...», «Как вы думаете...», «Не кажется ли вам, что...». Ответ на вопрос должен быть обоснованным.		
Спикер-3	Делает резюме выступления своей команды и называет те аргументы своих спикеров, которые наиболее ярко подчеркивают преимущество позиции своей команды.	Делает резюме выступления своей команды и называет те аргументы своих спикеров, которые наиболее ярко подчеркивают преимущество позиции своей команды.	3 мин.
Ведущий	Делает резюме выступлений обеих команд. Выделяет ключевые проблемы обсуждения, обращает внимание на те моменты, которые стали камнем преткновения.		
Эксперты	Подводят итоги. Выделяют ключевые проблемы обсуждения, сравнивают аргументацию команд, отмечают сильные и слабые места выступлений обеих команд, объективность приведенных аргументов и поддержек. Оценивают индивидуальную и групповую работу		3 мин.
Итого по времени			1,5 часа

Экспертный лист оценки ролевой игры «Дебаты»

№	Параметры оценки	Признаки	Отметка о наличии	
1	Знание темы	1. При презентации темы приводятся ссылки на конкретные факты, значимые явления, события и (или) научные понятия, на основании которых может быть осмысlena тема (макс. 3 балла) 2. Используемые (факты, явления, события, научные закономерности) направлены на раскрытие проблемы, описание ее основных характеристик (макс. 3 балла)	За	Против

2	Аргументаци я	3. Тема раскрывается в определенном социально-историческом контексте (макс. 2 балла)		
		4. Используемые знания позволяют, аргументировано изложить позицию команды (макс. 5 баллов)		
3	Культура презентации	5. Выступление команды содержит вступление, характеристику темы, итоговые выводы (макс. 3 балла)		
4	Коммуникат ивная культура	6. Владение методами дебатов (выполнение регламента, краткость, логичность, убедительность) - макс. 3 балла		
		7. Культура речи и поведения (грамотность речи, корректность и ясность вопросов и ответов) - макс. 5 баллов		
5	Владение командной тактикой	8. Члены команды поддерживают и дополняют, выслушивают друг друга - макс. 2 балла		
6	Дополнитель ные баллы	макс. 2 балла		
Итого баллов		макс. 28		

6. Литература, интернет-издания.

1.Основная литература:

Кузнецова М. А. Психология общения: Учебное пособие для СПО. — М.: РГУП, 2019. — 167 с. ЭБС [znanius.com](#) Договор №5669Эбс от 10.01.2022г.

1. Дополнительная литература:

Практикум по психологии : учебное пособие / Н.С. Ефимова. — Москва : ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2018. — 192 с. — (Среднее профессиональное образование). ЭБС [znanius.com](#) Договор №5669Эбс от 10.01.2022г.