

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет путей сообщения»
(ФГБОУ ВО ИрГУПС)

УТВЕРЖДЕНА
приказом ректора
от «07» июня 2021г. №78

ФТД.01 Логика

рабочая программа дисциплины

Специальность – 10.05.03 Информационная безопасность автоматизированных систем

Специализация – №5 «Безопасность открытых информационных систем»

Квалификация выпускника – специалист по защите информации

Форма и срок обучения – 5 лет 6 мес., очная форма

Кафедра-разработчик программы – Философия и социально-гуманитарные науки

Общая трудоемкость в з.е. – 2

Часов по учебному плану (УП) – 72

Формы промежуточной аттестации в семестрах

очная форма обучения: зачет 8 семестр

Очная форма обучения

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр	8	Итого
Число недель в семестре	17	
Вид занятий	Часов по УП	Часов по УП
Аудиторная контактная работа по видам учебных занятий	34	34
– лекции	17	17
– практические (семинарские)	17	17
– лабораторные	-	-
Самостоятельная работа	38	38
Зачет	-	-
Итого	72	72

ИРКУТСК



Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – специалитет по специальности 10.05.03 Информационная безопасность автоматизированных систем, утвержденным приказом Минобрнауки России от 26.11.2020 г. № 1457.

Программу составил(и):

к.и.н, доцент, доцент

_____ А.В. Неклюдова

Рабочая программа рассмотрена и одобрена для использования в учебном процессе на заседании кафедры «Философия и социально-гуманитарные дисциплины», протокол от « 4 » июня 2021г. № 11/2

Заведующий кафедрой:

к.филол.н, доцент

_____ О. Н.Касаткина

СОГЛАСОВАНО

Кафедра «Информационные системы и защита информации», протокол от «___» _____ 20___ г.
№ ___

И.о. заведующего кафедрой, к.э.н., доцент

_____ Т.К. Кириллова

1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1 Цели преподавания дисциплины	
1	Формирование логического мышления, опирающегося на современную науку и научную методологию
1.2 Задачи дисциплины	
1	Формирование и развитие навыков логического мышления, предполагающего способность оперировать основными категориями, законами, правилами и приемами логики.
2	Формирование навыков рациональной дискурсивности через овладение приемами ведения диалога, включая все его формы.
1.3 Цель воспитания и задачи воспитательной работы в рамках дисциплины	
1	<p>Цель воспитания обучающихся – разностороннее развитие личности будущего конкурентоспособного специалиста с высшим образованием, обладающего высокой культурой, интеллигентностью, социальной активностью, качествами гражданина-патриота.</p> <p>Задачи воспитательной работы с обучающимися:</p> <ul style="list-style-type: none"> – развитие мировоззрения и актуализация системы базовых ценностей личности; – приобщение студенчества к общечеловеческим нормам морали, национальным устоям и академическим традициям; – воспитание уважения к закону, нормам коллективной жизни, развитие гражданской и социальной ответственности как важнейшей черты личности, проявляющейся в заботе о своей стране, сохранении человеческой цивилизации; – воспитание положительного отношения к труду, развитие потребности к творческому труду, воспитание социально значимой целеустремленности и ответственности в деловых отношениях; – обеспечение развития личности и ее социально-психологической поддержки, формирование личностных качеств, необходимых для эффективной профессиональной деятельности; – выявление и поддержка талантливых обучающихся, формирование организаторских навыков, творческого потенциала, вовлечение обучающихся в процессы саморазвития и самореализации;

2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП		
2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося		
2.1.1	Б1.О.01 Философия	
2.2 Дисциплины и практики, для которых изучение данной дисциплины необходимо как предшествующее		
2.2.1	Б3.01(Д) Подготовка к процедуре защиты выпускной квалификационной работы	
2.2.2	Б3.02(Д) Защита выпускной квалификационной работы	
3 ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ТРЕБОВАНИЯМИ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		
Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода,	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию (задачу) и выделяет ее базовые составляющие. Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации (задачи), разрабатывает алгоритмы их реализации	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методы и приёмы философского анализа проблем, основные формы мышления и развития знания; -основные теоретические положения логики как науки; -основные законы логического мышления и основные формы мыслительного процесса, виды и специфику гипотез как формы познания.

вырабатывать стратегию действий	УК-1.2 Определяет и оценивает практические последствия возможных решений	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - успешно проводить логические операции с понятиями и категориями, использовать методы и приёмы философского анализа проблем; -распознавать типичные логические ошибки; анализировать социально значимые проблемы и процессы; -использовать принципы, законы и методы логики для решения социальных и профессиональных задач. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - научной терминологией, навыком применения на практике теоретических положений дисциплины для решения проблемной задачи; - навыками логического мышления для выработки системного взгляда на проблемы профессиональной деятельности; приемами анализа, синтеза, обобщения, классификации и выявления причинно-следственных связей при оценке ситуаций и практических последствий возможных решений; - культурой мышления; способностью к восприятию информации, обобщению и анализу.
	УК-1.3 Осуществляет систематизацию информации различных типов для анализа проблемных ситуаций. Вырабатывает стратегию действий для построения алгоритмов решения поставленных задач	

5 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине оформлен в виде приложения № 1 к рабочей программе дисциплины и размещен в электронной информационно-образовательной среде Университета, доступной обучающемуся через его личный кабинет.

6 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1 Учебная литература

6.1.1 Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год издания	Кол-во экз. в библиотеке/ 100% онлайн
6.1.1.1	Ивин А. А.	Логика: учебное пособие https://urait.ru/bcode/472671	М: Издательство Юрайт, 2021	100% онлайн

6.1.2 Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год издания	Кол-во экз. в библиотеке/ 100% онлайн
6.1.2.1	Светлов В.А.	Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов https://urait.ru/bcode/472357	М: Издательство Юрайт, 2021	100% онлайн
6.1.2.2	Кожеурова Н. С.	Логика: учеб. пособие для вузов https://urait.ru/bcode/431138	М: Издательство Юрайт, 2019	100% онлайн

6.1.3 Учебно-методические разработки (в т. ч. для самостоятельной работы обучающихся)

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год издания/ Личный кабинет обучающегося	Кол-во экз. в библиотеке/ 100% онлайн
6.1.3.1	Сковиков А. К.	Логика: учебник и практикум для вузов https://urait.ru/bcode/436453	М: Издательство Юрайт, 2019	100% онлайн
6.1.3.2	Малых Г.И., Новолодская	Логика: учебно-метод. пособие по дисциплине «Логика» для студентов эконо.профиля	Иркутск: ИрГУПС,	71

4 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ						
Код	Наименование разделов, тем и видов работы	Семе стр	Очная форма обучения			*Код индикатора достижения компетенции
			Часы			
			Лек	Пр	СР	
1	Раздел 1. Логика как наука	2				УК-1.1
1.1	Предмет и значение логики. Понятие о форме и законе мышления.	2	2	2		
1.2	Проработка лекционного материала	2			6	
2	Раздел 2. Понятие	2				УК-1.1
2.1	Виды понятий. Отношения между понятиями. Обобщение и ограничение понятий. Определение понятий.	2	2	2		
2.2	Деление понятий. Операции с классами.	2	2	2		
2.3	Проработка лекционного материала	2			8	
3	Раздел 3. Суждение и умозаключение	2				УК-1.1,1.3
3.1	Суждения и предложение. Простые суждения. Сложные суждения. Модальность суждений.	2	2			
3.2	Виды индуктивных умозаключений. Методы научной индукции.	2		2		
3.3	Проработка лекционного материала	2			4	
4	Раздел 4. Законы логики	2				УК-1.1, 1.3
4.1	Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания.	2	2	2		
4.2	Проработка лекционного материала.	2			6	
5	Раздел 5. Логические основы аргументации	2				УК-1.1, 1.2, 1.3
5.1	Структура аргументации. Виды обоснования тезиса. Виды критики. Виды доказательств и опровержений	2	2	2		
5.2	Правила доказательства. Ошибки в доказательствах. Способы доказательства гипотез.	2	1	1		
5.3	Проработка лекционного материала.	2			6	
6	Раздел 6. Гипотеза. Версия.	2				УК-1.1,1.2,1.3
6.1	Понятие и виды гипотез.	2	2	2		
6.2	Подтверждение и опровержение гипотез.	2	2	2		
6.3	Проработка лекционного материала.	2			8	
Г.И.					2008	
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»						
6.2.1	Электронная библиотека Гумер: http://www.gumer.info					
6.2.2	Цифровая библиотека по философии: http:// www.filosof.historic.ru					
6.3 Программное обеспечение и информационные справочные системы						
6.3.1 Базовое программное обеспечение						
6.3.1.1	ОС Microsoft Windows 7 Professional, количество – 100, лицензия № 49379844					
6.3.1.2	Офисный пакет Microsoft Office 2010, количество – 155, лицензия № 48288083; LibreOffice v. 5.2,					

	свободно распространяемое ПО, https://ru.libreoffice.org
6.3.2 Специализированное программное обеспечение	
6.3.2.1	Не предусмотрено
6.3.3 Информационные справочные системы	
6.3.3.1	Справочная правовая система «КонсультантПлюс», http://www.consultant.ru
6.3.3.2	ЭБС «Юрайт», http://biblio-online.ru
6.3.3.3	ЭБС «Университетская Библиотека Online», http://biblioclub.ru/
6.3.3.4	ЭБС «ЛАНЬ» http://e.lanbook.com/
6.3.3.5	Информационно-справочная система «Наука и образование», http://www.edu.rin.ru/
6.3.3.6	Система дистанционного обучения «MOODLE» ИрГУПС
6.4 Правовые и нормативные документы	
6.4.1	Не предусмотрено

7 ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	
1	Корпуса А, Б, В, Г, Д, Е ИрГУПС находятся по адресу г. Иркутск, ул. Чернышевского, д. 15; корпус Л – по адресу г. Иркутск, ул. Лермонтова, д. 80.
2	Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения (ноутбук, проектор, экран), служащими для представления учебной информации большой аудитории.
3	Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой, подключенной к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ИрГУПС. Помещения для самостоятельной работы обучающихся: – читальные залы; – учебные залы вычислительной техники А-401, А-509, А-513, А-516, Д-501, Д-503, Д-505, Д-507.

8 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	
Вид учебной деятельности	Организация учебной деятельности обучающегося
Лекция	<p>Лекция (от латинского «lection» – чтение) – вид аудиторных учебных занятий. Лекция: закладывает основы научных знаний в систематизированной, последовательной, обобщенной форме; раскрывает состояние и перспективы развития соответствующей области науки и техники; концентрирует внимание обучающихся на наиболее сложных, узловых вопросах; стимулирует познавательную активность обучающихся.</p> <p>Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки. Выделять ключевые слова, термины. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, отметить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, то необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации или на практическом занятии.</p>
Практическое (семинарское) занятие	<p>Практические занятия являются одним из видов учебной деятельности при изучении курса дисциплины «Логика» и включают самостоятельную подготовку обучающихся по заранее предложенному плану: конспектирование предложенной литературы, составление таблиц, работу со словарями, учебными пособиями, первоисточниками, подготовку докладов.</p> <p>Целью практических занятий является закрепление теоретических знаний, полученных на лекциях и при самостоятельной работе. В ходе занятий формируются навыки самостоятельного мышления, публичного выступления; умение обобщать и анализировать изучаемый материал; определять и аргументировать собственную позицию.</p> <p>В процессе подготовки к практическим занятиям обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) учится самостоятельно работать с литературой; 2) находить, отбирать и анализировать информацию; 3) выступать перед аудиторией.
Самостоятельная работа	Целью самостоятельной работы обучающихся является овладение фундаментальными знаниями, опытом творческой, исследовательской деятельности. Каждый обучающийся

	<p>определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий. Самостоятельная работа предполагает проработку лекционного материала, подготовку к практическим занятиям, подготовку к текущему контролю и промежуточной аттестации.</p>
Зачет	<p>К зачету как к промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, которые выполнили все требования и этапы текущего контроля. Непосредственная подготовка к промежуточной аттестации осуществляется по вопросам к зачету, выдаваемым ведущим преподавателем в срок не менее чем за месяц до экзаменационной сессии. Зачет проводится в форме, установленной кафедрой (устно, письменно, в форме тестирования). Оценка по итогам сдачи зачета (зачет, не зачет) выставляется в соответствии с критериями оценивания, определенными в фонде оценочных средств (Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины).</p>
<p>Комплекс учебно-методических материалов по всем видам учебной деятельности, предусмотренным рабочей программой дисциплины (модуля), размещен в электронной информационно-образовательной среде ИрГУПС, доступной обучающемуся через его личный кабинет.</p>	

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет путей сообщения»
(ФГБОУ ВО ИрГУПС)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации по дисциплине
ФТД.01 Логика**

Приложение № 1 к рабочей программе

Специальность – 10.05.03 Информационная безопасность автоматизированных систем
Специализация – №5 «Безопасность открытых информационных систем»

ИРКУТСК

1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися образовательной программы.

Фонды оценочных средств предназначены для использования обучающимися, преподавателями, администрацией Университета, а также сторонними образовательными организациями для оценивания качества освоения образовательной программы и уровня сформированности компетенций у обучающихся.

Задачами ФОС являются:

- оценка достижений, обучающихся в процессе изучения дисциплины Логика;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс;
- самоподготовка и самоконтроль обучающихся в процессе обучения.

Фонд оценочных средств сформирован на основе ключевых принципов оценивания: валидность, надежность, объективность, эффективность.

Для оценки уровня сформированности компетенций используется трехуровневая система:

- минимальный уровень освоения, обязательный для всех обучающихся по завершению освоения образовательной программы; дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач;
- базовый уровень освоения, превышение минимальных характеристик сформированности компетенций; позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам;
- высокий уровень освоения, максимально возможная выраженность характеристик компетенций; предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении.

2. Перечень компетенций, в формировании которых участвует дисциплина.

Программа контрольно-оценочных мероприятий.

Показатели оценивания компетенций, критерии оценки

Дисциплина ФТД.01 «Логика» участвует в формировании компетенции:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

Программа контрольно-оценочных мероприятий очная форма обучения

№	Неделя	Наименование контрольно-оценочного мероприятия	Объект контроля (понятие/тем/раздел и т.д. дисциплины)	Код индикатора достижения компетенции	Наименование оценочного средства (форма проведения*)
8 семестр					
1	1-3	Текущий контроль	Раздел 1. Логика как наука	УК-1.1	Опрос, дискуссия, доклад (устно)
2	4-6	Текущий контроль	Раздел 2. Понятие	УК-1.1,	Опрос, дискуссия, доклад (устно); тест (письменно)
3	7-9	Текущий контроль	Раздел 3. Суждение и умозаключение	УК-1.1, УК-1.3	Опрос, дискуссия, доклад (устно); тест (письменно)
4	10-12	Текущий контроль	Раздел 4. Законы логики	УК.1.1, 1.3	Опрос, дискуссия, доклад (устно)
5	13-15	Текущий контроль	Раздел 5. Логические основы аргументации	УК-1.1, 1.2, 1.3	Опрос, дискуссия, доклад (устно); тест (письменно)

6	15-16	Текущий контроль	Раздел 6. Гипотеза. Версия	УК-1.1, 1.2, 1.3	Опрос, дискуссия, доклад (устно)
7	17	Промежуточная аттестация (зачет)	Разделы: 1. Логика как наука 2. Понятие 3. Суждение и умозаключение 4. Законы логики 5. Логические основы аргументации 6. Гипотеза. Версия	УК-1.1, 1.2, 1.3	Устно

Описание показателей и критериев оценивания компетенций.

Описание шкал оценивания

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Текущий контроль успеваемости – основной вид систематической проверки знаний, умений, навыков обучающихся. Задача текущего контроля – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью обучающихся на основе обратной связи и корректировки. Результаты оценивания заносятся преподавателем в журнал и учитываются в виде средней оценки при проведении промежуточной аттестации.

Для оценивания результатов обучения используется четырехбалльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Перечень оценочных средств сформированности компетенций, а так же краткая характеристика этих средств приведены в таблице.

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
Текущий контроль успеваемости			
1	Опрос	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде опроса обучающихся	Вопросы по темам / разделам дисциплины
2	Дискуссия	Оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать свою точку зрения	Перечень дискуссионных тем
4	Тест	Систематизированные задания, позволяющие автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
5	Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской и научной темы	Темы докладов
Промежуточная аттестация			
8	Зачет	Средство, позволяющее оценить знания, умения и владения обучающегося по дисциплине.	Комплект теоретических вопросов к зачету

Критерии и шкалы оценивания компетенций в результате изучения дисциплины при проведении промежуточной аттестации в форме зачета. Шкала оценивания уровня освоения компетенций.

Шкалы оценивания		Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
«отлично»	«зачтено»	Обучающийся демонстрирует всестороннее, системное и глубокое знание программного материала; логическое, последовательное изложение ответа с опорой на разнообразные источники; свободно владеет соответствующей терминологией, четко аргументирует личную позицию в понимании рассматриваемой проблемы.	Высокий
«хорошо»		Обучающийся показывает полное и системное знание учебного материала; при построении ответа опирается на обязательную литературу; пользуется необходимой терминологией.	Базовый
«удовлетворительно»		Обучающийся демонстрирует знания основного программного материала, но допускает погрешности в ответе; не использует вовсе или использует с ошибками необходимую терминологию.	Минимальный
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Обучающийся демонстрирует существенные пробелы в знаниях основного учебного материала.	Компетенции не сформированы

Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости.

Устный опрос

Оценка		Критерий оценки
«отлично»	«зачтено»	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируется знание необходимой терминологии. Соблюдаются нормы литературной речи.
«хорошо»		Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
«удовлетворительно»		Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и

		событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.
--	--	---

Дискуссия

Оценка		Критерий оценки
«отлично»	«зачтено»	Обучающийся в полной мере усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления информации, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики. Материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология. Показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения. Продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.
«хорошо»		Ответ удовлетворяет основным требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
«удовлетворительно»		Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Доклад

Оценка		Критерий оценки
«отлично»	«зачтено»	Выполнены все требования к докладу: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
«хорошо»		Основные требования выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в

		суждениях; не выдержан объем, имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы даны неполные ответы.
«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от требований к выступлению с докладом. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод.
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Тест

Проверяемый уровень освоения компетенции/индикатора достижения компетенции	Рекомендуемое минимальное количество тестовых заданий	Рекомендуемые формы тестовых заданий
Минимальный	25	Тестовые задания с выбором одного правильного ответа из нескольких
		Тестовые задания с выбором нескольких правильных ответов из множества ответов
		Тестовые задания на установление соответствия
		Тестовые задания на установление правильной последовательности
Базовый	7	Тестовые задания с закрытым конструируемым ответом (ввод одного или нескольких слов, цифры)
Высокий	3	Тестовые задания со свободно конструируемым ответом (интервью, эссе) Структурированный тест Кейсы

Перевод в четырехбалльную систему происходит следующим образом:

Число правильных ответов	Оценка	
90-100% правильных ответов	«отлично»	«зачтено»
75-89% правильных ответов	«хорошо»	
60-74% правильных ответов	«удовлетворительно»	«не зачтено»
59% и меньше правильных ответов	«неудовлетворительно»	

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

3.1 Типовые контрольные задания для опроса

Раздел 1. Логика как наука

Предмет и значение логики.

Понятие о форме и законе мышления.

Раздел 2. Понятие

Виды понятий.

Отношения между понятиями.

Обобщение и ограничение понятий.

Определение понятий.

Деление понятий.

Операции с классами понятий.

Раздел 3. Суждение и умозаключение

Суждения и предложение.
Простые суждения.
Сложные суждения.
Модальность суждений.
Виды индуктивных умозаключений.
Методы научной индукции.

Раздел 4. Законы логики

Закон тождества.
Закон непротиворечия.
Закон исключенного третьего.
Закон достаточного основания.

Раздел 5. Логические основы аргументации

Структура аргументации.
Виды обоснования тезиса.
Виды критики.
Виды доказательств и опровержений.
Правила доказательства.
Ошибки в доказательствах.
Способы доказательства гипотез.

3.2 Типовые темы докладов

1. Предмет и метод логики как науки.
2. Основная проблематика логики.
3. Эмпирическое отображение действительности.
4. Основные логико-философские подходы к пониманию истины.
5. Развитие логики в Античную эпоху.
6. Основные идеи Средневековой (схоластической) логики.
7. Развитие логики в Новое время.
8. Выдающиеся логики XIX-XX столетий.
9. Развитие логики в России.
10. Социальное назначение и функции логики.
11. Роль логики в формировании интеллектуальной культуры человека.
12. Основные виды логических ошибок и пути их преодоления.
13. Характеристика понятия как формы мышления.
14. Логические операции над понятиями.
15. Классификация и ее роль в науке.
16. Общая характеристика суждения как формы мышления.
17. Специфика модальных суждений.
18. Отношения между суждениями.
19. Логические операции над суждениями.
20. Логическая характеристика сложных суждений.
21. Развитие математической логики.
22. Законы логики.
23. Умозаключение как форма мышления.
24. Основные виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные.
25. Простой категоричный силлогизм.
26. Сложные и сложносокращенные силлогизмы.
27. Характеристика разделительных и условных силлогизмов.
28. Индукция с точки зрения логики.
29. Роль индукции в познании.
30. Гипотеза и ее роль в науке.

31. Логическая характеристика аналогии.
32. Логическая характеристика доведения и опровержения.
33. Теоретическое и практическое значение логики.

3.3 Типовые темы для дискуссии

1. Научные программы Античности.
2. Ремесленные знания и механические искусства в Средние века (V-XIV вв.).
3. Инженерные исследования и проекты Леонардо да Винчи.
4. Ф. Бэкон и эмпирические исследования.
5. Р. Декарт и основные идеи рационализма.
6. Учение о методе. Индукция и дедукция.
7. Концепция К. Поппера, фальсификация как критерий демаркации.
8. Методологические идеи Т. Куна.
9. Понятие научной парадигмы.
10. Структура научного знания И. Лакатоса.
11. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
12. Понятие «тема» в науке – идеи С. Тулмина.
13. Этика науки
14. Определение места хаоса и порядка в Мироздании в аспекте определения понятий информации и энтропии.
15. Синергетический подход к построению семиотических моделей и их связи с реальностью.
16. Механизмы самоорганизации объектов. Часть и целое в научной картине мира.
17. Ложь и дезинформация как инструменты манипуляции сознанием.
18. Роль заблуждения в научной и профессиональной деятельности.
19. Значение творчества и интуиции в профессиональной деятельности.
20. Исторический и философский аспекты феномена познания окружающего мира.
21. Проблема ограниченности познавательной способности человека: философский анализ.

3.4 Перечень теоретических вопросов для подготовки к зачету

1. Предмет и значение логики. Понятие о формах и законах мышления.
2. Логика и язык. Язык логики предикатов.
3. Общая характеристика понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием.
4. Виды понятий.
5. Отношения между понятиями.
6. Логические операции, связанные с объемом и содержанием понятий.
7. Определение понятий. Виды определений. Правила и ошибки в определениях.
8. Деление понятий. Виды и правила деления.
9. Операции с классами (сложение, умножение, дополнение к классу).
10. Общая характеристика суждения. Связь суждения и предложения.
11. Простые суждения, их виды и состав. Распределенность терминов в суждении.
12. Сложное суждение (дизъюнкция); его строение и условия истинности.
13. Сложное суждение (конъюнкция); условия его истинности.
14. Условное (имплицативное) суждение; его строение и условия истинности.
15. Эквивалентное суждение (двойная импликация); его строение и условия истинности.
16. Логические отношения между суждениями.
17. Логика вопроса. Виды вопросов и ответов.
18. Алетическая модальность суждений.

19. Эпистемическая модальность.
20. Деонтическая модальность.
21. Закон тождества. Ошибки, возникающие при нарушении этого закона.
22. Закон противоречия.
23. Закон исключенного третьего.
24. Закон достаточного основания.
25. Непосредственные умозаключения (превращение).
26. Непосредственные умозаключения (обращение).
27. Непосредственные умозаключения (противопоставление предикату).
28. Умозаключения по логическому квадрату.
29. Простой категорический силлогизм; его состав, фигуры и модусы.
30. Правила простого категорического силлогизма, особые правила его фигур.
31. Умозаключения из суждений с отношениями.
32. Чисто условное умозаключение.
33. Условно-категорическое умозаключение и его модусы.
34. Разделительно-категорическое умозаключение и его модусы.
35. Условно-разделительное (лемматическое) умозаключение и его модусы.
36. Сокращенный силлогизм (энтимема).
37. Сложные и сложносокращенные силлогизмы (общая характеристика).
38. Умозаключения полной индукции.
39. Неполная индукция и ее виды.
40. Статистические обобщения как особый вид индуктивных умозаключений.
41. Понятие и структура умозаключений по аналогии.
42. Виды аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии.
43. Роль аналогии в правовом процессе.
44. Понятие гипотезы и ее структура. Виды гипотез. Понятие версии.
45. Построение гипотез, проверка гипотез. Способы доказательства гипотезы.
46. Доказательство и убеждение.
47. Структура доказательства. Поля аргументации. Согласование полей аргументации.
48. Способы доказательства.
49. Опровержение. Понятие опровержения, его виды и структура.
50. Правила доказательства и опровержения.
51. Ошибки, возникающие при нарушении правил в доказательствах и опровержениях. Виды ошибок.
52. История развития логики.

3.5 Тестирование по дисциплине

3.5.1. Структура фонда тестовых заданий по дисциплине «Логика»

Раздел дисциплины	Тема раздела	Объекты темы	Количество тестовых заданий (ТЗ), типы ТЗ
1. Логика как наука	1.1. Предмет и значение логики.	1.1.1. История логики	6 – тип А 2 – тип В 1 – тип С 0 – тип Д
		1.1.2. Структура логического знания	6 – тип А 1 – тип В 1 – тип С 0 – тип Д
		1.1.3. Логика на современном этапе	5 – тип А 1 – тип В

			0 – тип С 0 – тип Д
	1.2. Понятие о форме и законе мышления.	1.2.1. Логическая форма мысли	8 – тип А 4 – тип В 1 – тип С 0 – тип Д
Итого по разделу			Σ 36 25– тип А 8– тип В 3– тип С 0– тип Д
2. Понятие	2.1. Понятие как вид мысли	2.1.1. Содержание и объем понятия	6 – тип А 2 – тип В 1 – тип С 0 – тип Д
		2.1.2. Виды понятий.	6 – тип А 2 – тип В 0 – тип С 1 – тип Д
	2.2. Отношения между понятиями.	2.2.1. Отношения по содержаниям и объемам	6 – тип А 2 – тип В 1 – тип С 0 – тип Д
	2.3. Обобщение и ограничение понятий.	2.3.1 Булевы операции над объемами понятий	6 – тип А 1 – тип В 1 – тип С 1 – тип Д
Итого по разделу			Σ 36 24– тип А 7– тип В 3– тип С 2– тип Д
3. Суждение и умозаключение	3.1. Простые и сложные суждения. Модальность суждений.	3.1.1. Атрибутивные и суждения об отношениях	6 – тип А 1 – тип В 0 – тип С 0 – тип Д
		3.1.2. Соединительные, разделительные, условные и суждения эквивалентности	6 – тип А 2 – тип В 1 – тип С 1 – тип Д
		3.1.3. Модальные суждения	3 – тип А 1 – тип В 0 – тип С 0 – тип Д
	3.2. Виды индуктивных умозаключений. Методы научной индукции	3.2.1. Понятие индуктивного	4 – тип А 1 – тип В 1 – тип С

		умозаключения, его виды	1 – тип Д
		3.2.2. Индукция и дедукция как методы познания	6 – тип А 2 – тип В 0 – тип С 0 – тип Д
Итого по разделу			Σ 36 25 – тип А 7 – тип В 2 – тип С 2 – тип Д
4. Законы логики	4.1. Закон тождества.	4.1.1 Содержание и применение закона тождества.	6 – тип А 2 – тип В 1 – тип С 0 – тип Д
	4.2. Закон непротиворечия.	4.2.1 Содержание и применение закона непротиворечия.	6 – тип А 2 – тип В 0 – тип С 1 – тип Д
	4.3. Закон исключенного третьего.	4.3.1 Содержание и применение закона исключенного третьего.	6 – тип А 2 – тип В 1 – тип С 0 – тип Д
	4.4. Закон достаточного основания.	4.4.1 Содержание и применение закона достаточного основания	6 – тип А 2 – тип В 0 – тип С 1 – тип Д
Итого по разделу			Σ 36 24 – тип А 8 – тип В 2 – тип С 2 – тип Д
5. Логические основы аргументации	5.1. Способы обоснования утверждений	5.1.1. Виды обоснования тезиса.	6 – тип А 4 – тип В 1 – тип С 1 – тип Д
		5.1.2. Состав, виды и способы аргументаций и критики	6 – тип А 4 – тип В 1 – тип С 1 – тип Д
		5.1.3. Виды доказательств опровержений. Правила доказательства. Ошибки в доказательствах.	6 – тип А 4 – тип В 1 – тип С 1 – тип Д

Итого по разделу			Σ 36 18– тип А 12– тип В 3– тип С 3– тип Д
6.Гипотеза. Версия.	6.1.Гипотеза как вид знания	6.1.1.Роль гипотез . условия состояния научных гипотез	7 – тип А 2 – тип В 0– тип С 1 – тип Д
		6.1.2. Этапы развития гипотезы. Способы её обоснования и опровержения.	7 – тип А 2– тип В 1 – тип С 0 – тип Д
Итого по разделу			Σ 20 14– тип А 4– тип В 1– тип С 1– тип Д
Итого по дисциплине			Σ 200 130– тип А 46– тип В 14– тип С 10– тип Д

Используемые типы тестовых заданий (ТЗ):

ТЗ типа А: тестовое задание закрытой формы (ТЗ с выбором одного или нескольких правильных ответов);

ТЗ типа В: тестовое задание открытой формы (ТЗ с кратким регламентируемым ответом);

ТЗ типа С: тестовое задание на установление соответствия;

ТЗ типа Д: тестовое задание на установление правильной последовательности.

3.5.2. Структура и образец типового итогового теста по дисциплине за весь период ее освоения

Структура типового итогового теста по дисциплине за весь период ее освоения

Раздел дисциплины	Тема раздела	Объекты темы	Количество тестовых заданий (ТЗ), типы ТЗ
1. Логика как наука	1.1. Предмет и значение логики.	1.1.1. История логики	2 – тип А
		1.1.2. Структура логического знания	1– тип А 1 – тип С
	1.2. Понятие о форме и законе мышления.	1.2.1. Логическая форма мысли	2 – тип А

Итого по разделу			Σ 6 5– тип А 1– тип С
2. Понятие	2.1. Понятие как вид мысли	2.1.1. Содержание и объем понятия	1– тип А 1 – тип В
		2.1.2. Виды понятий.	1 – тип А 1 – тип С
	2.2. Отношения между понятиями.	2.2.1. Отношения по содержаниям и объемам	1 – тип А
	2.3. Обобщение и ограничение понятий.	2.3.1 Булевы операции над объемами понятий	1 – тип А
Итого по разделу			Σ 6 4– тип А 1– тип В 1– тип С
3. Суждение и умозаключение	3.1. Простые и сложные суждения. Модальность суждений.	3.1.1. Атрибутивные и суждения об отношениях	1 – тип А 1 – тип В
		3.1.2. Соединительные, разделительные, условные и суждения эквивалентности	1 – тип А 1 – тип С
		3.1.3. Модальные суждения	1 – тип А
	3.2. Виды индуктивных умозаключений. Методы научной индукции	3.2.1. Понятие индуктивного умозаключения, его виды	1 – тип А
		3.2.2. Индукция и дедукция как методы познания	1 – тип А
Итого по разделу			Σ 7 5– тип А 1– тип В 1– тип С
4. Законы логики	4.1.Закон тождества.	4.1.1 Содержание и применение закона тождества.	2 – тип А
	4.2.Закон непротиворечия.	4.2.1 Содержание и применение закона непротиворечия.	2– тип А
	4.3.Закон исключенного третьего.	4.3.1 Содержание и применение закона исключенного третьего.	2 – тип А
	4.4.Закон достаточного основания.	4.4.1 Содержание и применение закона достаточного основания	2– тип А
Итого по разделу			Σ 8 8– тип А

5. Логические основы аргументации	5.1. Способы обоснования утверждений	5.1.1. Виды обоснования тезиса.	2 – тип А
		5.1.2. Состав, виды и способы аргументаций и критики	3 – тип А
		5.1.3. Виды доказательств и опровержений. Правила доказательства. Ошибки в доказательствах.	3 – тип А
Итого по разделу			$\sum 8$ 8 – тип А
6. Гипотеза. Версия.	6.1. Гипотеза как вид знания	6.1.1. Роль гипотез условия состояния научных гипотез	3 – тип А
		6.1.2. Этапы развития гипотезы. Способы её обоснования и опровержения.	2 – тип А
Итого по разделу			$\sum 5$ 5 – тип А
Итого по дисциплине			$\sum 40$ 35 – тип А 2 – тип В 3 – тип С

Образец типового итогового теста по дисциплине

Итоговый тест по дисциплине «Логика» предполагает оценку того, насколько студент:

- знает методы и приёмы философского анализа проблем, содержание познавательной деятельности человека, характеристику чувственных логических форм познавательного процесса, основные теоретические положения логики как науки;

- умеет анализировать социально значимые проблемы и процессы; выбирать оптимальные методы выявления логических несоответствий между формой и содержанием в мышлении для принятия сбалансированных решений; анализировать мировоззренческие, социально лично значимые проблемы с помощью логики, распознавать типичные логические ошибки; анализировать социально значимые проблемы и процессы, выполнять соответствующие практические задания; использовать основные принципы правильного мышления в учебной и профессиональной деятельности, деловом общении распознавать типичные логические ошибки;

- владеет навыками логического мышления для выработки системного взгляда на проблемы профессиональной деятельности; навыками применения логических приемов для урегулирования конкретных конфликтных ситуаций на почве социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий; навыками логического анализа экономических, социально-политических и иных процессов, протекающих в обществе. Владеет приемами анализа, синтеза, обобщения, классификации и выявления причинно-следственных связей при оценке ситуаций, навыками ясного выражения своих мыслей и доказательного отстаивания собственных позиций и решений; навыками логического построения публичной речи, аргументации, ведения дискуссий.

Студенту необходимо выполнить 40 тестовых заданий, из них 22 – тип А, 5 – тип В, 9 – тип С, 4 – тип Д.

За правильное решение каждого вопроса студент получает по 1 баллу. Максимальное количество составляет 40 баллов (100%). Если обучающийся набрал 24 балла (60%), он допускается к зачету. Если обучающийся набрал менее 24 баллов (менее 60%) – он к зачету не допущен.

Время на выполнение тестового задания – 60 минут.

3.5.3. Типовые тестовые задания

1. Логика как наука

1. В каком веке сформировалась логика в качестве самостоятельной науки?

- А) II в. до н. э.
- Б) IV в. до н. э.
- В) V в. до н. э.
- Г) III в. до н. э.
- Д) VI в. до н. э.

2. Логика – это:

- А) наука об умозаключениях и доказательствах;
- Б) наука о правилах мышления;
- В) наука о формах и законах мышления;
- Г) наука о формах и законах познания.

3. Древнегреческие философы, которые изобретали разнообразные приемы нарушения логических законов с целью доказать все, что угодно, – это:

- А) милетцы;
- Б) пифагорейцы;
- В) софисты;
- Г) стоики;
- Д) эпикурейцы;
- Е) киники.

4. Приведите в соответствие:

- А) форма мышления, в которой отражается связь предмета и его признака, и которая может быть либо истинной, либо ложной
- Б) форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках
- В) форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение

1. понятие

2. умозаключение

3. суждение

5. Логическая уловка:

- А) софизм
- Б) паралогизм
- В) аналогия
- Г) тавтология
- Д) дихотомия

6 Назовите основные формы абстрактного мышления?

- А) Понятие, суждение и умозаключение.
- Б) Законы, формы и приемы мышления.
- В) Доказательство, опровержение и спор.
- Г) Вопрос, гипотеза и теория.

2. Понятие

7.(...) – наиболее общие понятия с предельно широким объемом.

8. Слова, близкие или тождественные по своему значению, выражающие одно понятие, но отличающиеся оттенками значений или стилистической окраской

- А) Синонимы
- Б) Термин
- В) Омонимы

9. Установите виды понятий:

- А) «Добросовестность»
- Б) «Облигация»
- В) «Планета Венера»
- Г) «Мужество космонавта Леонова»

1. Общее, абстрактное понятие
2. Общее, конкретное понятие
3. Единичное, конкретное понятие
4. Единичное, абстрактное понятие

10. Понятия, в которых мыслятся признаки некоторой совокупности предметов, составляющих единое целое:

- А) соотносительные
- Б) конкретные
- В) общие
- Г) собирательные

11. Какое правило определения понятия нарушено в приведенных рассуждениях?

«Сорняк — некультурное растение»

- А) Определение должно быть соразмерным
- Б) Определение не должно быть отрицательным
- В) Определение не должно заключать в себе круга
- Г) Определение должно быть ясным

12. Понятие «социальная справедливость» ...

- А) общее, нерегистрирующее, абстрактное, положительное, безотносительное
- Б) общее, нерегистрирующее, конкретное, соотносительное, собирательное
- В) единичное, конкретное, положительное, безотносительное

3. Суждение и умозаключение

13. Противоречащее тезису суждение – это _____.

14. К какому виду модальности можно отнести суждение:

«Очевидно, автор «Слова о полку Игореве» был участником битвы с кочевниками?»

- А) Аксиологическая модальность
- Б) Эпистемическая модальность
- В) Алетическая модальность

Г) Деонтическая модальность

15. Приведите в соответствие:

- А) логический переход от общего знания к частному
 - Б) логический переход от частного знания к частному
 - В) логический переход от частного знания к общему
1. дедукция
 2. аналогия
 3. индукция

16. К какому виду суждений относится утверждение?

«Некоторые преступления — неумышленные»

- А) общеутвердительное суждение
- Б) частноутвердительное суждение
- В) общеотрицательное суждение
- Г) частноотрицательное суждение

17. Суждение, истинность которого требуется доказать, называется

- А) основанием
- Б) тезисом
- В) опровержением
- Г) демонстрацией

18. Два противоположных утверждения, каждое из которых является достаточно обоснованным, называются

- А) софизмом
- Б) паралогизмом
- В) аргументом
- Г) парадоксом

19. К какому виду индукции относится следующая схема рассуждения?

$S_1 \rightarrow P$

$S_2 \rightarrow P$

$S_3 \rightarrow P$

$S_n \rightarrow P$

Только $S_1 S_2 S_3 \dots S_n$ составляют класс S

Следовательно, каждый элемент класса $S \rightarrow P$

- А) Полная индукция
- Б) Неполная индукция

20. Укажите верное определение первого правила терминов

- В силлогизме должно быть только три термина
- В силлогизме должно быть только четыре термина
- В силлогизме должно быть только два термина

4. Законы логики

21. Закон тождества гласит,

- А) если из высказывания следует его отрицание, то истинным является отрицание, а не само высказывание
- Б) если нет второго, то нет и первого
- В) если есть первое, то есть второе

Г) если высказывание истинно, то оно истинно

22. Согласно закону тождества всякая мысль в процессе рассуждения ...

- А) должна продолжать предыдущую
- Б) не должна противоречить предыдущей
- В) должна быть тождественна самой себе
- Г) должна быть обоснована

23. Требования какого формально-логического закона нарушены в приведенных высказываниях?

«Климин ударил меня правой рукой в область лица в район правого уха нижней части с тыльной стороны сзади»

- А) Закон достаточного основания
- Б) Закон тождества
- В) Закон противоречия
- Г) Закон исключенного третьего

24. Кто из мыслителей открыл закон противоречия и сформулировал его сущность?

- А) Аристотель
- Б) Лейбниц
- В) Гегель
- Г) Демокрит
- Д) Кант

25. Определите символическую запись закона исключенного третьего

- А) или a , или $\neg a$
- Б) a не есть $\neg a$
- В) $a = a$
- Г) a есть потому, что есть a

26. С действием какого формально-логического закона связаны приведенные высказывания?

«Что же касается судебных речей, то дело их — обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдываются)» (Аристотель)

- А) Закон тождества
- Б) Закон достаточного основания
- В) Закон исключенного третьего
- Г) Закон противоречия

27. Что такое достаточное основание?

- А) Любая непротиворечивая мысль, которая приводится для обоснования другой мысли
- Б) Любая истинная мысль, из которой с необходимостью вытекает истинность другой мысли
- В) Любая правильная мысль, из которой выводится новая правильная мысль

28. Кто из мыслителей открыл закон достаточного основания и сформулировал его сущность?

- А) Фихте
- Б) Аристотель
- В) Демокрит
- Г) Гегель

Д) Лейбниц

5. Логические основы аргументации

29. Положение, истинность или ложность которого требуется доказать

- А) Тезис
- Б) Демонстрация
- В) Аргумент

30. Ошибка, допущенная в следующем отрывке: «Сколько получится, если из двенадцати отнять четыре? Однажды падишах спросил Бирбала: -Скажи мне, Бирбал, сколько останется, если из двенадцати отнять четыре? -Ничего не останется, — ответил Бирбал. - Как это ничего? — удивился падишах. -А так, — ответил Бирбал, — если из двенадцати месяцев вычесть четыре времени года, что же останется? Ничего!» /Поучительные истории о падишахе Акбаре и его советнике Бирбале. М., 1976/

- А) потеря тезиса
- Б) частичная подмена тезиса
- В) тавтология
- Г) недостаток аргументов

31. Логическая связь между аргументами и тезисом:

- А) дедукция
- Б) демонстрация
- В) вывод
- Г) конъюнкция

32. Что представляет собой данная уловка: с моим мнением, которое может быть и неправильным, согласился руководитель нашего учреждения, однако ко всем возражениям я внимательно прислушаюсь

- А) Аргумент к невежеству
- Б) Аргумент к жалости
- В) Аргумент к человеку
- Г) Аргумент к авторитету

33. Как избежать ошибки «круг в доказательстве»?

- А) Не повторять в доказательстве одних и тех же аргументов
- Б) Продемонстрировать наименьшее число аргументов
- В) Не обосновывать тезис тем аргументом, для обоснования которого, в качестве аргумента, выступит утверждение, являющееся тезисом
- Г) Выдвинуть самый простой тезис, который легко доказать

34. «Прямым» называется

- А) доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса обосновывается путем доказательства ложности антитезиса
- Б) истинное суждение, с помощью которого обосновывается тезис
- В) логический прием, при помощи которого устанавливается ложность или недоказанность выдвинутого положения
- Г) доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса непосредственно обосновывается аргументами

35. Виды прямого доказательства:

- А) дедуктивное
- Б) разделительное

- В) по аналогии
- Г) апагогическое
- Д) индуктивное

6. Гипотеза. Версия.

36. Вид гипотезы, объясняющий причину явления или группы явлений в целом

- А) Рабочая гипотеза
- Б) Описательная гипотеза
- В) Объяснительная гипотеза
- Г) Научная гипотеза
- Е) Общая гипотеза
- Ж) Частная гипотеза

37. Какое место занимает гипотеза среди других форм развития научного знания?

- А) Гипотезой завершается эмпирический этап познания
- Б) Гипотезой начинается теоретический этап познания
- В) Гипотезой завершается теоретический этап познания
- Г) Гипотезой начинается эмпирический этап познания

38. Какое из приведенных определений раскрывает логическую сущность гипотезы?

- А) Это одна из форм научно-творческого познания и логического мышления, содержание которой составляет осознанное, зафиксированное противоречие между непознанной или необъясненной еще стороной объекта познания и уже имеющимся знанием
- Б) Это систематизированное исследовательское и незавершенное знание, истинность которого невозможно проверить эмпирически или она вовсе не рассматривается существенным признаком
- В) Это вероятностное предположение о причине каких-либо явлений, достоверность которого при современном состоянии производства и науки не может быть проверена и доказана, но которое объясняет данные явления, без него необъяснимые
- Г) Это логическое рассуждение, в процессе которого обосновывается истинность или ложность какой-либо мысли с помощью других положений, проверенных наукой и конкретной практикой

39. Какие способы доказательств гипотез используются в формальной логике?

- А) Косвенный, прямой.
- Б) Логическое доказывание гипотезы, косвенное доказывание гипотезы.
- В) Прямое доказывание гипотезы, непосредственное обнаружение искомых явлений.
- Г) Непосредственное обнаружение искомых явлений, логическое доказывание гипотезы.

40. Как называют процесс подтверждения гипотезы?

- А) Верификацией.
- Б) Проверкой.
- В) Фальсификацией.
- Г) Оправданием.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

В таблице дано описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий, соответствующих рабочей программе дисциплины, и процедур оценивания результатов обучения с помощью спланированных оценочных средств.

Наименование	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия
--------------	---

оценочного средства	и процедуры оценивания результатов обучения	
Опрос / дискуссия	Опрос / дискуссия, предусмотренные рабочей программой дисциплины, проводятся во время практических занятий. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения опроса / дискуссии, доводит до обучающихся тему, рекомендует литературу.	
Доклад	Преподаватель не менее чем за неделю до срока выступления с докладами, должен сообщить каждому обучающемуся тему, рекомендовать литературу.	
Тест	Тестирование проводится во время практических занятий. Во время проведения тестирования пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения тестирования, доводит до обучающихся: тему, количество заданий в тесте, время выполнения.	
Зачет	Проведение промежуточной аттестации в форме зачета позволяет сформировать среднюю оценку по результатам текущего контроля. Шкала и критерии оценивания компетенций в результате изучения дисциплины при проведении промежуточной аттестации в форме зачета по результатам текущего контроля	
	Средняя оценка уровня сформированности компетенций по результатам текущего контроля	Оценка
	Оценка не менее 3,0 и нет ни одной неудовлетворительной оценки по текущему контролю	«зачтено»
	Оценка менее 3,0 или получена хотя бы одна неудовлетворительная оценка по текущему контролю	«не зачтено»
Если оценка уровня сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения зачета, то обучающийся сдает зачет. Зачет проводится в форме собеседования по перечню теоретических вопросов.		

