

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет путей сообщения»
(ФГБОУ ВО ИрГУПС)

УТВЕРЖДЕНА
приказ ректора
от «31» мая 2019 г. № 377-1

Б1.О.01 Философия

рабочая программа дисциплины

Специальность – 23.05.03 Подвижной состав железных дорог

Специализация – Пассажирские вагоны

Квалификация выпускника – инженер путей сообщения

Форма обучения, нормативный срок обучения – очная форма, 5 лет обучения; заочная форма, 6 лет обучения

Кафедра-разработчик программы – Философия и социально-гуманитарные науки

Общая трудоемкость в з.е. – 3

Часов по учебному плану – 108

Формы промежуточной аттестации в семестрах

очная форма обучения:

экзамен 3

заочная форма обучения:

экзамен 2

Очная форма обучения

Распределение часов дисциплины по семестрам

| Семестр | 3 | Итого |
|--|-------------|-------------|
| Число недель в семестре | 17 | |
| Вид занятий | Часов по УП | Часов по УП |
| Аудиторная контактная работа по видам учебных занятий | 51 | 51 |
| – лекции | 17 | 17 |
| – практические (семинарские) | 34 | 34 |
| – лабораторные | - | - |
| Самостоятельная работа | 21 | 21 |
| Экзамен | 36 | 36 |
| Итого | 108 | 108 |

Заочная форма обучения

Распределение часов дисциплины по курсам

| Курс | Итого | |
|--|-------------|-------------|
| Вид занятий | Часов по УП | Часов по УП |
| Аудиторная контактная работа по видам учебных занятий | 12 | 12 |
| – лекции | 6 | 6 |
| – практические (семинарские) | 6 | 6 |
| – лабораторные | - | - |
| Самостоятельная работа | 78 | 78 |
| Экзамен | 18 | 18 |
| Итого | 108 | 108 |

УП – учебный план

ИРКУТСК

Электронный документ выгружен из ЕИС ФГБОУ ВО ИрГУПС и соответствует оригиналу

Подписант ФГБОУ ВО ИрГУПС Трофимов Ю.А.

00a73c5b7b623a969ccad43a81ab346d50 с 08.12.2022 14:32 по 02.03.2024 14:32 GMT+03:00

Подпись соответствует файлу документа



| 1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ | |
|---|---|
| 1.1 Цель преподавания дисциплины | |
| Формирование у обучающихся философской культуры мышления, способности самостоятельно и аргументированно оценивать действительность. | |
| 1.2 Задачи дисциплины | |
| 1 | Знакомство с основными этапами развития философии, с важнейшими философскими школами и течениями. |
| 2 | Формирование у обучающихся навыков объективного анализа сложных процессов развития современного мира. |
| 3 | Развитие у обучающихся способности свободно оперировать философскими принципами, законами и категориями, ясно выражать и обосновывать свою точку зрения по философским проблемам. |

| 2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП | |
|--|---|
| 2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося | |
| 1 | Б1.О.02 История (История России, Всеобщая история) |
| 2 | Б1.О.07 Математика |
| 3 | Б1.О.08 Информатика |
| 2.2 Дисциплины и практики, для которых изучение данной дисциплины необходимо как предшествующее | |
| 1 | ФТД.01 Логика |
| 2 | Б3.01(Д) Выполнение выпускной квалификационной работы |

| 3 ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ТРЕБОВАНИЯМИ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ | | |
|--|---|---|
| Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Планируемые результаты обучения |
| УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. | УК.1.1 Анализирует проблемную ситуацию (задачу) и выделяет ее базовые составляющие. Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации (задачи), разрабатывает алгоритмы их реализации. | Знать: формы и методы научного познания; методы и приёмы философского анализа проблем; основные законы логического мышления. |
| | | Уметь: успешно проводить логические операции с понятиями и категориями общенаучного характера; использовать философские знания для понимания социально-исторических процессов. |
| | | Владеть: навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества; способностью к восприятию информации, обобщению и анализу. |
| УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия. | УК-5.5 Имеет навыки философского подхода к анализу разнообразных форм культуры в процессе межкультурного взаимодействия. | Знать: закономерности развития природы, общества и мышления; историю возникновения и развития философии, ее место в системе культуры; основные положения и принципы философии. |
| | | Уметь: определять место человека в системе социальных связей и в историческом процессе; анализировать социально значимые процессы и явления. |
| | | Владеть: навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества; методами и приемами философского анализа проблем. |
| | УК-5.6 Знает основные направления, школы и этапы развития философии, основные проблемы философии и способы их решения. | Знать: проблематику философии; основные философские понятия и категории, основные разделы и направления философии. |
| | | Уметь: ориентироваться в основных философских проблемах. |
| | | Владеть: категориально-понятийным аппаратом философии, методами и приемами философского анализа проблем. |

| 4 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--|-------------|------|----|-----|---------------|------|----|-----|---------------------------------------|
| Код | Наименование разделов, тем и видов работы | Очная форма | | | | Заочная форма | | | | Код индикатора достижения компетенции |
| | | Семестр | Часы | | | Курс | Часы | | | |
| | | | Лек | Пр | СРС | | Лек | Пр | СРС | |
| 1.0 | Раздел 1. Что такое философия? | | | | | | | | | |
| 1.1 | Тема: Что такое философия? | 3 | 2 | - | 1,5 | 2 | 2 | - | 5 | УК.1.1 УК-5.5 УК-5.6 |
| 1.2 | Тема: Предмет философии. Виды работ: - Проработка лекционного материала. - Подготовка к практическому занятию. - Изучение теоретического материала, выносимого на самостоятельную работу. | 3 | - | 2 | 1,5 | 2 | - | 2 | 5 | УК.1.1 УК-5.5 УК-5.6 |
| 2.0 | Раздел 2. История философии | | | | | | | | | |
| 2.1 | Тема: История философии. Содержание: Восточная философия. Античная философия. Философия Средних веков и эпохи Возрождения. Философия Нового времени и эпохи французского Просвещения. Немецкая классическая философия. Философия марксизма. Современная западная философия. Русская философия. Виды работ: - Проработка лекционного материала. - Подготовка к практическим занятиям. - Изучение теоретического материала, выносимого на самостоятельную работу. | 3 | 3 | 12 | 1,5 | 2 | 2 | 2 | 13 | УК.1.1 УК-5.5 УК-5.6 |
| 3.0 | Раздел 3. Философия бытия | | | | | | | | | |
| 3.1 | Тема: Философия бытия. Виды работ: - Проработка лекционного материала. - Подготовка к практическому занятию. - Изучение теоретического материала, выносимого на самостоятельную работу. | 3 | 1 | 2 | 1,5 | 2 | 1 | 1 | 5 | УК.1.1 УК-5.5 УК-5.6 |
| 3.2 | Тема: Диалектика как метод философии и учение о всеобщей связи и развитии явлений. Виды работ: - Проработка лекционного материала. - Подготовка к практическому занятию. - Изучение теоретического материала, выносимого на | 3 | 1 | 2 | 1,5 | 2 | 1 | 1 | 5 | УК.1.1 УК-5.5 УК-5.6 |

| | | | | | | | | | | |
|------------|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|----------------------------|
| | самостоятельную работу. | | | | | | | | | |
| 4.0 | Раздел 4. Философия познания | | | | | | | | | |
| 4.1 | Тема: Сознание как философская проблема. Виды работ: - Проработка лекционного материала. - Подготовка к практическому занятию. - Изучение теоретического материала, выносимого на самостоятельную работу. | 3 | 2 | 2 | 1,5 | 2 | - | - | 5 | УК.1.1 УК-5.5 УК-5.6 |
| 4.2 | Тема: Философия познания. Виды работ: - Проработка лекционного материала. - Подготовка к практическому занятию. - Изучение теоретического материала, выносимого на самостоятельную работу. | 3 | 2 | 2 | 1,5 | 2 | - | - | 5 | УК.1.1 УК-5.5 УК-5.6 |
| 5.0 | Раздел 5. Научное познание | | | | | | | | | |
| 5.1 | Тема: Научное познание. Виды работ: - Проработка лекционного материала. - Подготовка к практическому занятию. - Изучение теоретического материала, выносимого на самостоятельную работу. | 3 | 2 | 2 | 1,5 | 2 | - | - | 5 | УК.1.1 УК-5.5 УК-5.6 |
| 6.0 | Раздел 6. Философия человека | | | | | | | | | |
| 6.1 | Тема: Философская антропология. Виды работ: - Проработка лекционного материала. - Подготовка к практическому занятию. - Изучение теоретического материала, выносимого на самостоятельную работу. | 3 | 2 | 2 | 1,5 | 2 | - | - | 5 | УК.1.1 УК-5.5 УК-5.6 |
| 6.2 | Тема: Человек в мире культуры. Виды работ: - Проработка лекционного материала. - Подготовка к практическому занятию. - Изучение теоретического материала, выносимого на самостоятельную работу. | 3 | - | 2 | 1,5 | 2 | - | - | 5 | УК.1.1 УК-5.5 УК-5.6 |
| 7.0 | Раздел 7. Социальная философия | | | | | | | | | |
| 7.1 | Тема: Социальная философия. Виды работ: - Проработка лекционного материала. - Подготовка к практическому занятию. | 3 | 2 | - | 1,5 | 2 | - | - | 5 | УК.1.1 УК-5.5 УК-5.6 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|--|---|---|---|-----|---|---|---|---|----------------------------|
| | - Изучение теоретического материала, выносимого на самостоятельную работу. | | | | | | | | | |
| 7.2 | Тема: Общество как предмет философского исследования. Виды работ: - Проработка лекционного материала. - Подготовка к практическому занятию. - Изучение теоретического материала, выносимого на самостоятельную работу. | 3 | - | 2 | 1,5 | 2 | - | - | 5 | УК.1.1 УК-5.5 УК-5.6 |
| 7.3 | Тема: Философия истории. Виды работ: - Проработка лекционного материала. - Подготовка к практическому занятию. - Изучение теоретического материала, выносимого на самостоятельную работу. | 3 | - | 2 | 1,5 | 2 | - | - | 5 | УК.1.1 УК-5.5 УК-5.6 |
| 7.4 | Тема: Будущее человечества: проблемы и перспективы современной цивилизации. Виды работ: - Проработка лекционного материала. - Подготовка к практическому занятию. - Изучение теоретического материала, выносимого на самостоятельную работу. | 3 | - | 2 | 1,5 | 2 | - | - | 5 | УК.1.1 УК-5.5 УК-5.6 |

5 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине:

- оформлен в виде приложения № 1 к рабочей программе дисциплины;
- размещен в электронной информационно-образовательной среде Университета, доступной обучающемуся через его личный кабинет.

6 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1 Учебная литература

6.1.1 Основная литература

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год издания | Кол-во экз. в библиотеке/ 100% онлайн |
|---------|---------------------------------------|---|------------------------------|---|
| 6.1.1.1 | Голубинцев В.О., Данцев А.А. и др. | Философия для технических вузов: учебник | Ростов н/Д: Феникс, 2013 | 300 |
| 6.1.1.2 | Родчанин Е.Г. | Философия для технических вузов: исторический и систематический курс: учебник | Ростов н/Д: Феникс, 2013 | 200 |
| 6.1.1.3 | Канке В.А. | Философия. Исторический и систематический курс: учебник | М.: Логос, 2014 | 100 |

| | | | | |
|---|--|---|--|---------------------------------------|
| 6.1.1.4 | Гуревич П.С. | Философия: Хрестоматия http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=21045 | М.: Директ-Медиа, 2013 | 100% онлайн |
| 6.1.2 Дополнительная литература | | | | |
| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство год издания | Кол-во экз. в библиотеке/ 100% онлайн |
| 6.1.2.1 | Данильян О.Г., Тараненко В.М. | Философия: учебник | М.: ИНФРА-М, 2013 | 200 |
| 6.1.2.2 | Руденко А.М. | Философия в схемах и таблицах: учеб. пособие | Ростов н/Д: Феникс, 2013 | 50 |
| 6.1.2.3 | Сpirкин А.Г. | Философия: учеб. для бакалавров | М.: Юрайт, 2014 | 250 |
| 6.1.2.4 | Лавриненко В.Н., Иконникова Г.И. и др. | Философия: учеб. для бакалавров | М.: Юрайт, 2013 | 399 |
| 6.1.2.5 | Гуревич П.С. | Философия: учеб. для бакалавров | М.: Юрайт, 2013 | 250 |
| 6.1.2.6 | Рассел Б. | История западной философии http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36293 | М.: Директ-Медиа, 2009 | 100% онлайн |
| 6.1.3 Учебно-методические разработки (в т. ч. для самостоятельной работы обучающихся) | | | | |
| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство год издания/ Личный кабинет обуч-ся | Кол-во экз. в библиотеке/ 100% онлайн |
| 6.1.3.1 | Мельникова А.В. | Приглашение к размышлению над первоисточниками по философии: учеб.-метод. пособие для студентов | Иркутск, 2005 | 136 |
| 6.1.3.2 | Куценко Н.Ю. | Философия: учеб.-метод. пособие для подготовки к семинарским занятиям | Иркутск: ИрГУПС, 2016 | 93 |
| 6.1.2.3 | Осипов В.Е. | Смысл жизни, ее предназначение и цель: философ. очерки | Иркутск: ИрИИТ, 2000 | 55 |
| 6.2 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | | | | |
| 6.2.1 | Журнал «Вопросы философии»: http://www.vphil.ru | | | |
| 6.2.2 | Электронная библиотека Гумер: http://www.gumer.info | | | |
| 6.1.3 | Цифровая библиотека по философии: http://www.filosof.historic.ru | | | |
| 6.1.4 | Научная библиотека КиберЛенинка: http://www.CyberLeninka.ru | | | |
| 6.3 Программное обеспечение и информационные справочные системы | | | | |
| 6.3.1 Базовое программное обеспечение | | | | |
| 6.3.1.1 | ОС Microsoft Windows 7 Professional, количество – 100, лицензия № 49379844 | | | |
| 6.3.1.2 | Офисный пакет Microsoft Office 2010, количество – 155, лицензия № 48288083; Libre Office v. 5.2, свободно распространяемое ПО, https://ru.libreoffice.org | | | |
| 6.3.2 Специализированное программное обеспечение | | | | |
| Специализированное программное обеспечение не требуется | | | | |
| 6.3.3 Информационные справочные системы | | | | |
| Философия в России: информационно-справочный философский портал http://www.philosophy.ru | | | | |
| 6.4 Правовые и нормативные документы | | | | |
| Не предусмотрено | | | | |

| | |
|---|--|
| 7 ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ | |
| 1 | Корпуса А, Б, В, Г, Д, Е ИрГУПС находятся по адресу: г. Иркутск, ул. Чернышевского, д. 15; корпус Л – по адресу: г. Иркутск, ул. Лермонтова, д.80. |

| | |
|---|--|
| | |
| 2 | Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения (ноутбук, проектор, экран), служащими для представления учебной информации большой аудитории. Для проведения занятий лекционного типа имеются учебно-наглядные пособия (презентации), обеспечивающие тематические иллюстрации содержания дисциплины. Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования – А-521. |
| 3 | Аудитории для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой, подключенной к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ИрГУПС. Помещения для самостоятельной работы обучающихся: – читальные залы; – учебные залы вычислительной техники: А-401, А-509, А-513, А-516, Д-501, Д-503, Д-505, Д-507. |

8 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

| Вид учебной деятельности | Организация учебной деятельности обучающегося |
|--------------------------|--|
| Лекция | <p>Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки. Выделять ключевые слова, термины. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, отметить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удается разобраться в материале, то необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации или на практическом занятии.</p> |
| Практическое занятие | <p>Практические занятия являются одним из видов учебной деятельности при изучении курса дисциплины «Философия» и включают самостоятельную подготовку обучающихся по заранее предложенному плану: конспектирование предложенной литературы, составление таблиц, работу со словарями, учебными пособиями, первоисточниками, написание эссе, подготовку докладов.</p> <p>Целью практических занятий является закрепление теоретических знаний, полученных на лекциях и при самостоятельной работе. В ходе занятий формируются навыки самостоятельного мышления, публичного выступления; умение обобщать и анализировать изучаемый материал; определять и аргументировать собственную позицию.</p> <p>В процессе подготовки к практическим занятиям обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) учится самостоятельно работать с литературой; 2) находить, отбирать и анализировать информацию; 3) выступать перед аудиторией. <p style="text-align: center;">Доклад</p> <p>Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где автор раскрывает сущность исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.</p> <p>Отличительной чертой доклада является научный стиль речи. Основная цель научного стиля речи – сообщение объективной информации, доказательство истинности научного знания.</p> <p>Этапы работы над докладом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - подбор и изучение основных источников по теме; - составление библиографии; - обработка и систематизация материала; - подготовка выводов и обобщений; - разработка плана доклада; |

- написание;
 - публичное выступление с результатами исследования.
- Общая структура такого доклада может быть следующей:
- формулировка темы выступления;
 - актуальность темы;
 - цель работы;
 - задачи исследования (конкретизируют цель работы);
 - методология;
 - результаты;
 - выводы.

Рекомендуемое время для выступления с сообщением на практическом занятии составляет 7-10 минут. Поэтому при подготовке доклада из текста работы отбирается самое главное.

Эссе (для студентов очного отделения)

Эссе – самостоятельная творческая письменная работа. По форме эссе обычно представляет собой рассуждение – размышление (реже рассуждение – объяснение), поэтому в нём используются вопросно-ответная форма изложения, вопросительные предложения, ряды однородных членов, вводные слова, параллельный способ связи предложений в тексте.

Особенности эссе:

- наличие конкретной темы или вопроса;
- личностный характер восприятия проблемы и её осмысления;
- небольшой объём;
- свободная композиция;
- непринуждённость повествования;
- внутреннее смысловое единство;
- афористичность, эмоциональность речи.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Требования, предъявляемые к эссе

- объём эссе не должен превышать 3–4 страниц;
- эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной;
- эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
- эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
- эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

Структура эссе

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;
- мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Тезис – это сужение, которое надо доказать.

Аргументы – это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

| | |
|------------------------|---|
| Самостоятельная работа | <p>Целью самостоятельной работы обучающихся является овладение фундаментальными знаниями, опытом творческой, исследовательской деятельности. Каждый обучающийся определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.</p> <p>Самостоятельная работа предполагает проработку лекционного материала, подготовку к практическим занятиям, подготовку к текущему контролю и промежуточной аттестации.</p> <p style="text-align: center;">Контрольная работа (для студентов заочного отделения)</p> <p>Контрольная работа – это письменная работа, выполняемая обучающимися самостоятельно. Цель написания контрольной работы – оценка качества усвоения обучающимися отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой дисциплины, умения решать конкретные теоретические задачи. По форме контрольная работа представляет собой изложение ранее изученного материала. При написании контрольной работы важно выработать и сформулировать свой собственный взгляд на проблемные вопросы философской теории.</p> <p>Выполняя контрольную работу, обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно знакомится с рекомендованной литературой; - учится использовать дополнительную литературу и справочный материал; - формирует представления и знания по изучаемой теме; - учится выражать собственную точку зрения по излагаемым вопросам. <p style="text-align: center;">Выполнение контрольной работы</p> <p>В общем виде контрольная работа должна содержать: титульный лист, содержание работы и список использованных источников. Содержание работы оформляется в виде оглавления на первой странице работы, отдельно от всего остального материала. Список используемых источников должен быть достаточно полным (включающим монографические работы, учебные пособия, журнальные статьи, электронные ресурсы и т.п.). В библиографии указываются все использованные при подготовке работы источники (а не только те, цитаты из которых обучающийся использует). Книги включаются в список источников в алфавитном порядке по первой букве фамилии автора; в случае если работа – сборник, то по первой букве его названия. При библиографическом описании необходимо строго соблюдать требования государственного стандарта.</p> <p>Контрольная работа состоит из пяти вопросов, посвященных истории развития философской мысли и теоретическим проблемам философии.</p> <p>При выполнении первого задания обучающемуся необходимо самостоятельно проанализировать представленный в контрольном варианте отрывок из работы того или иного мыслителя (первоисточник для ознакомления также указан). Задание направлено на развитие способности к самостоятельному анализу философских позиций, оперированию философскими принципами, законами и категориями; на формирование философского мировоззрения и мироощущения.</p> <p>Второй вопрос нацелен на развитие умения самостоятельно комментировать мировоззренческие и этические позиции известных мыслителей; логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение мировоззренческих проблем.</p> <p>При ответе на третий вопрос обучающийся должен самостоятельно проанализировать вклад в мировую культуру того или иного философа. Необходимо кратко охарактеризовать жизненный и творческий путь мыслителя, проследить влияние его идей на развитие науки, искусства, социальной и политической мысли (схема анализа представлена в каждом варианте). Целесообразно использовать хрестоматию по истории философии и первоисточники. Четвертое и пятое задания направлены на ознакомление обучающихся с основными этапами развития философии, с важнейшими философскими школами и течениями; категориями и принципами философии; на формирование и развитие философского мировоззрения и мироощущения.</p> <p>В целом, предлагаемые в контрольной работе задания имеют своей целью инициировать самостоятельное, творческое размышление над основными проблемами философии в современной ситуации.</p> <p>Для получения допуска к экзамену необходимо написать одну контрольную работу. Номер варианта определяется по последней цифре шифра/номера зачетной книжки обучающегося (в случае, если последняя цифра – «0», номер варианта – «10»).</p> |
|------------------------|---|

Оценка контрольной работы

Критериями оценки качества контрольной работы служат: понимание сути проблемы, умение самостоятельно раскрыть её содержание, знание текста первоисточника, ясность и логика изложения, использование дополнительной литературы. Работа не может быть зачтена, если не выполнены формальные требования к ее оформлению, не раскрыта тема, не выполнены все задания. Если работа не зачтена, в рецензии преподаватель указывает, что необходимо обучающемуся исправить с учетом замечаний. На экзамен предоставляются оба варианта работы. На экзамене предусмотрено зачетное собеседование по контрольной работе. При отсутствии зачтенной контрольной работы – обучающийся к экзамену не допускается.

Комплекс учебно-методический материалов по всем видам учебной деятельности, предусмотренным рабочей программой дисциплины, размещен в электронной информационно-образовательной среде ИрГУПС, доступной обучающемуся через его личный кабинет.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Иркутский государственный университет путей сообщения»
(ФГБОУ ВО ИРГУПС)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации по дисциплине**

Б1.О.01 Философия

Приложение № 1 к рабочей программе

| | |
|---------------|--|
| Специальность | 23.05.03 Подвижной состав железных дорог |
| Специализация | Электрический транспорт железных дорог Технология производства и ремонта подвижного состава Грузовые вагоны Пассажирские вагоны |

ИРКУТСК

1. Общие положения

Фонд оценочных средств является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися образовательной программы.

Фонды оценочных средств предназначены для использования обучающимися, преподавателями, администрацией Университета, а так же сторонними образовательными организациями для оценивания качества освоения образовательной программы и уровня сформированности компетенций у обучающихся.

В соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере образования, оценочные средства представляются в виде ФОС для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю), практике. С учетом действующего в Университете Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура), в состав ФОС для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), практике включаются оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся.

Задачами ФОС являются:

- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины (модуля) или прохождения практики;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс;
- самоподготовка и самоконтроль обучающихся в процессе обучения.

Фонд оценочных средств сформирован на основе ключевых принципов оценивания: валидность, надежность, объективность, эффективность.

Для оценки уровня сформированности компетенций используется трехуровневая система:

- минимальный уровень освоения, обязательный для всех обучающихся по завершению освоения ОПОП; дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач;
- базовый уровень освоения, превышение минимальных характеристик сформированности компетенций; позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам;
- высокий уровень освоения, максимально возможная выраженность характеристик компетенций; предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования. Показатели оценивания компетенций, критерии оценки

Дисциплина «Философия» участвует в формировании компетенций:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Программа контрольно-оценочных мероприятий

очная форма обучения

| № | Неделя | Наименование контрольно-оценочного мероприятия | Объект контроля (понятие/тема/раздел и т.д. дисциплины) | Код индикатора достижения компетенции | Наименование оценочного средства (форма проведения*) |
|------------------|--------|--|---|---------------------------------------|---|
| Семестр 3 | | | | | |
| 1 | 2 | Текущий контроль | Раздел 1. Что такое философия? | УК-1.1 УК-5.5 УК-5.6 | Опрос, доклад (устно); эссе (письменно) |
| 2 | 3-9 | Текущий контроль | Раздел 2. История философии | УК-1.1 УК-5.5 УК-5.6 | Опрос, дискуссия, доклад (устно); эссе, конспект, тест (письменно) |
| 3 | 10 | Текущий контроль | Раздел 3. Философия бытия | УК-1.1 УК-5.5 УК-5.6 | Опрос, дискуссия, доклад (устно); эссе, конспект, тест (письменно) |
| 4 | 11-12 | Текущий контроль | Раздел 4. Философия познания | УК-1.1 УК-5.5 УК-5.6 | Опрос, дискуссия, доклад (устно) |
| 5 | 13 | Текущий контроль | Раздел 5. Научное познание | УК-1.1 УК-5.5 УК-5.6 | Опрос, дискуссия, доклад (устно); тест (письменно) |
| 6 | 14-15 | Текущий контроль | Раздел 6. Философия человека | УК-1.1 УК-5.5 УК-5.6 | Опрос, дискуссия, доклад (устно); эссе (письменно) |
| 7 | 16-18 | Текущий контроль | Раздел 7. Социальная Философия | УК-1.1 УК-5.5 УК-5.6 | Опрос, дискуссия, доклад (устно) |
| 8 | 19-21 | Промежуточная аттестация (экзамен) | Разделы: 1. Что такое философия? 2. История философии 3. Философия бытия 4. Философия познания 5. Научное познание 6. Философия человека 7. Социальная философия | УК-1.1 УК-5.5 УК-5.6 | Устно |

Программа контрольно-оценочных мероприятий**заочная форма обучения**

| Наименование контрольно-оценочного мероприятия | Объект контроля (понятие/тем/раздел и т.д. дисциплины) | Код индикатора достижения компетенции | Наименование оценочного средства (форма проведения*) |
|---|---|---------------------------------------|--|
| Курс 2 | | | |
| Текущий контроль (согласно календарному учебному графику по заочной форме обучения) | Разделы: 1. Что такое философия? 2. История философии 3. Философия бытия 4. Философия познания 5. Научное познание 6. Философия человека 7. Социальная философия | УК-1.1 УК-5.5 УК-5.6 | Опрос, дискуссия, доклад (устно); контрольная работа (письменно) |
| Промежуточная аттестация (экзамен) | Разделы: 1. Что такое философия? 2. История философии 3. Философия бытия 4. Философия познания 5. Научное познание 6. Философия человека 7. Социальная философия | УК-1.1 УК-5.5 УК-5.6 | Устно |

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования. Описание шкал оценивания

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Текущий контроль успеваемости – основной вид систематической проверки знаний, умений, навыков обучающихся. Задача текущего контроля – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью обучающихся на основе обратной связи и корректировки. Результаты оценивания заносятся преподавателем в журнал и учитываются в виде средней оценки при проведении промежуточной аттестации.

Для оценивания результатов обучения используется четырехбалльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Перечень оценочных средств сформированности компетенций представлен в нижеследующей таблице.

| № | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|--------------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Текущий контроль успеваемости | | | |
| 1 | Опрос | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде опроса обучающихся. | Вопросы по темам / разделам дисциплины |
| 2 | Дискуссия | Оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать свою точку зрения. | Перечень дискуссионных тем |

| | | | |
|---------------------------------|--|---|---|
| 3 | Тест | Систематизированные задания, позволяющие автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. | Фонд тестовых заданий |
| 4 | Доклад | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской и научной темы. | Темы докладов |
| 5 | Конспект | Средство, позволяющее формировать и оценивать способность обучающегося к восприятию, обобщению и анализу информации. Рекомендуется для оценки знаний и умений обучающихся. | Темы конспектов |
| 6 | Эссе (для студентов очного отделения) | Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. | Темы эссе |
| 7 | Контрольная работа (КР) (для студентов заочного отделения) | Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по разделам. | Комплекты контрольных заданий по темам дисциплины |
| Промежуточная аттестация | | | |
| 8 | Экзамен | Средство, позволяющее оценить знания, умения и владения обучающегося по дисциплине. | Комплект теоретических вопросов к экзамену |

Критерии и шкалы оценивания компетенций в результате изучения дисциплины при проведении промежуточной аттестации в форме экзамена, а также шкала для оценивания уровня освоения компетенций

| Шкалы оценивания | Критерии оценивания | Уровень освоения компетенций |
|---------------------|---|------------------------------|
| «отлично» | Обучающийся демонстрирует всестороннее, системное и глубокое знание программного материала; логическое, последовательное изложение ответа с опорой на разнообразные источники; свободно владеет соответствующей терминологией, четко аргументирует личную позицию в понимании рассматриваемой проблемы. | Высокий |
| «хорошо» | Обучающийся показывает полное и системное знание учебного материала; при построении ответа опирается на обязательную литературу; пользуется необходимой терминологией. | Базовый |
| «удовлетворительно» | Обучающийся демонстрирует знания основного программного материала, но допускает погрешности при ответе; не использует вовсе или использует с ошибками | Минимальный |

| | | |
|-----------------------|--|-----------------------------|
| | необходимую терминологию. | |
| «неудовлетворительно» | Обучающийся демонстрирует существенные пробелы в знаниях основного учебного материала. | Компетенции не сформированы |

Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Опрос

| Оценка | Критерий оценки |
|-----------------------|---|
| «отлично» | Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируется знание необходимой терминологии. Соблюдаются нормы литературной речи. |
| «хорошо» | Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи. |
| «удовлетворительно» | Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. |
| «неудовлетворительно» | Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. |

Дискуссия

| Оценка | Критерий оценки |
|---------------------|---|
| «отлично» | Обучающийся в полной мере усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления информации, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики. Материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология. Показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации, высказывать свою точку зрения. Продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов. |
| «хорошо» | Ответ удовлетворяет основным требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации. |
| «удовлетворительно» | Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, обучающийся не может |

| | |
|-----------------------|--|
| | применить теорию в новой ситуации. |
| «неудовлетворительно» | Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации. |

Доклад

| Оценка | Критерий оценки |
|-----------------------|--|
| «отлично» | Выполнены все требования к докладу: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. |
| «хорошо» | Основные требования выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем, имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы даны неполные ответы. |
| «удовлетворительно» | Имеются существенные отступления от требований к выступлению с докладом. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод. |
| «неудовлетворительно» | Тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. |

Конспект

| Оценка | Критерий оценки |
|-----------------------|--|
| «отлично» | Конспект полный. В конспектируемом материале выделена главная и второстепенная информация. Установлена логическая связь между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; приведены примеры. |
| «хорошо» | Конспект полный. В конспектируемом материале выделена главная и второстепенная информация. Не в полном объеме установлена логическая связь между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; примеры приведены частично. |
| «удовлетворительно» | Конспект не полный. В конспектируемом материале не выделена главная и второстепенная информация. Не установлена логическая связь между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; примеры отсутствуют. |
| «неудовлетворительно» | Конспект не удовлетворяет ни одному из критериев, приведенных выше. |

Эссе

| Оценка | Критерий оценки |
|-----------|--|
| «отлично» | Во введении сформулирован тезис, соответствующий теме эссе. Четкая композиция: деление текста на введение, основную часть и заключение. В основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. В тексте просматривается стилистическое единство; студент |

| | |
|-----------------------|--|
| | демонстрирует знание норм литературного языка. |
| «хорошо» | Во введении сформулирован тезис, соответствующий теме эссе. В основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. В тексте не всегда просматривается стилистическое единство; студент в целом демонстрирует знание норм литературного языка. |
| «удовлетворительно» | Во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе. В основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; выводы в заключении не полностью соответствуют содержанию основной части. Работа содержит стилистические недочеты и просторечия. |
| «неудовлетворительно» | Эссе не удовлетворяет ни одному из критериев, приведенных выше. |

Контрольная работа

| Оценка | Критерий оценки |
|-----------------------|--|
| «отлично» | Обучающийся полностью и правильно выполнил задание КР. Показал отличные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. КР оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями. |
| «хорошо» | Обучающийся выполнил задание КР с небольшими неточностями. Показал хорошие знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении КР. |
| «удовлетворительно» | Обучающийся выполнил задание КР с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. Качество оформления КР имеет недостаточный уровень. |
| «неудовлетворительно» | Обучающийся не полностью выполнил задания КР, при этом проявил недостаточный уровень знаний и умений. |

Тест

| Тестовые задания | Количество тестовых заданий в тесте | Количество баллов за одно тестовое задание |
|--|-------------------------------------|--|
| Тестовые задания для оценки знаний | 8 | 3 |
| Тестовые задания для оценки умений | 6 | 6 |
| Тестовые задания для оценки навыков и (или) опыта деятельности | 4 | 10 |
| Итого | 18 ТЗ в тесте | Максимальный балл за тест – 100 |

Критерии и шкалы оценивания компетенций в результате изучения дисциплины и шкала для оценивания уровня освоения компетенций

| Шкалы оценивания | | Критерии оценивания | Уровень освоения компетенции |
|-----------------------|--------------|---|------------------------------|
| «отлично» | «зачтено» | Обучающийся при тестировании набрал 93-100 баллов | Высокий |
| «хорошо» | | Обучающийся при тестировании набрал 76-92 баллов | Базовый |
| «удовлетворительно» | | Обучающийся при тестировании набрал 60-75 баллов | Минимальный |
| «неудовлетворительно» | «не зачтено» | Обучающийся при тестировании набрал 0-59 баллов | Компетенция не сформирована |

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1.-3.2. Типовые вопросы по темам (разделам) дисциплины / перечень дискуссионных тем

Приведены варианты вопросов, предусмотренных рабочей программой дисциплины.

Раздел 1. Что такое философия?

- Проблема самоопределения философии. Специфика философии и философского познания. Философия и наука.
- Понятие «мировоззрение». Исторические типы мировоззрения: мифологическое, религиозное, философское; их взаимосвязь.
- Природа философских проблем. Философия как самосознание культуры.
- Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии. Функции философии.
- Структура философского знания: онтология, гносеология, аксиология, антропология, этика, эстетика, философия религии, социальная философия, философия истории, логика. Исторические формы философии.

Раздел 2. История философии

Философия Древнего Востока

- Особенности философии Древнего Востока.
- Древнекитайская философия. Даосизм (Лао-цзы, Чжуан-цзы, Ле-цзы). Понятия «дао» и «дэ». Понятие «у-вэй». Онтология и этика даосизма.
- Конфуцианство. Принципы конфуцианства (ли, сяо, жень), представления о совершенном человеке. Спор о природе человека: Мэн-цзы и Сюнь-цзы. Легизм (фа-цзя): критика конфуцианской доктрины. «Ханьское» конфуцианство.
- Условия формирования древнеиндийской философии. Отграничение от религиозной традиции. Ортодоксальные и неортодоксальные философские школы: критерий разграничения. Основные ортодоксальные философские школы.
- Философия буддизма. Фундаментальные положения буддийской доктрины: «четыре благородные истины», «восьмеричный путь».

Античная философия

- Возникновение античной философии: историко-культурные предпосылки и условия. Периодизация.
- Вопрос о первоначале мира в раннегреческой натурфилософии (милетская школа, пифагорейцы, Гераклит, элеаты; плюралисты: Эмпедокл, Анаксагор; атомисты: Левкипп, Демокрит).
- Поворот к человеку в древнегреческой софистике и философии Сократа. Диалектика Сократа.
- Философский синтез Платона и Аристотеля: общее и различия:
 - а) жизнь и сочинения знаменитых философов;
 - б) онтологические и гносеологические воззрения;
 - в) учение о человеке и душе;
 - г) социально-политические и этические взгляды.
- Этический идеал в философских учениях эллинистического периода: кинизм, скептицизм, эпикуреизм, стоицизм. Неоплатонический синтез.

Философия Средних веков и эпохи Возрождения

- Исторические этапы развития средневековой философии и особенности средневекового философского мышления. Проблема человека и его нравственного самосовершенствования. Основные принципы христианской морали.
- Решение основных мировоззренческих вопросов в период зрелой патристики (Василий Великий, Григорий Богослов, Григорий Нисский, Августин Аврелий, Иоанн Дамаскин).

- Схоластический период развития средневековой философии: совершенствование рационалистических доказательств теологических положений (Иоанн Скот Эриугена, Ансельм Кентерберийский, Пьер Абеляр, Иоанн Росцелин, Фома Аквинский).

- Основные характеристики эпохи Возрождения: антропоцентризм, гуманизм, универсализм, индивидуализм, титанизм. Ренессансный культ красоты, творчества, любви и достоинства человека. Роль Реформации.

- Гуманистическая философия Ренессанса и проблема человеческой индивидуальности (Данте Алигьери, Франческо Петрарка, Мишель Монтень и др.). Натурфилософия и диалектика Возрождения (Николай Кузанский, Джордано Бруно и др.). Пантеизм и новая космология (Николай Коперник и др.). Социально-политические учения Возрождения (Никколо Макиавелли, Томас Мор, Томмазо Кампанелла).

Философия Нового времени и эпохи французского Просвещения

- Самоопределение и особенности философии Нового времени. Научная революция XVII века и формирование механистической картины мира.

- Проблема метода познания в философии Нового времени: эмпиризм и рационализм (Ф. Бэкон, Р. Декарт). Сенсуалистическая гносеология Т. Гоббса и Дж. Локка.

- Проблема субстанции и движения в философии Нового времени. Дуалистическая метафизика Р. Декарта. Пантеистический монизм Б. Спинозы. Монадология Г. В. Лейбница.

- Просвещенческий рационализм. Эпоха Просвещения как необходимый этап развития общества. Сущность просветительской идеологии и её предпосылки. Кант о сущности Просвещения.

- Философия французского Просвещения: социально-философские взгляды Вольтера, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо; атеистический материализм Д. Дидро, К. Гельвеция, П. Гольбаха.

Немецкая классическая философия. Философия марксизма

- Немецкая классическая философия: основные черты и историческое значение.

- «Критическое» учение И. Канта: агностицизм теории познания и трансцендентальная диалектика. Этика и философия искусства И. Канта.

- Философская концепция Г. Гегеля: диалектический метод и система. Принцип тождества бытия и мышления: логика и теория познания Г. Гегеля.

- Антропологический материализм Л. Фейербаха. Критика религии как формы отчуждения.

- Основные положения философии марксизма:

а) диалектический материализм;

б) материалистическое понимание истории.

Современная западная философия

- Основные направления философии XIX–XX века и их особенности: рационализм и иррационализм, сциентизм и антисциентизм.

- Развитие классических философских традиций: а) неокантианство (В. Виндельбанд, Г. Риккерт); б) позитивизм (О. Конт) и его исторические формы: эмпириокритицизм (Э.Мах и др.), неопозитивизм (Л. Витгенштейн и др.); в) неотомизм (Ж. Маритен и др.)

- Иррационализм в философии XIX–XX веков: «философия жизни» (В. Дильтей, Ф. Ницше), экзистенциализм (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр); психоанализ (З. Фрейд, К. Г. Юнг).

- Феноменология (Э. Гуссерль), философская герменевтика (Х.-Г. Гадамер), структурализм (К. Леви-Стросс, М. Фуко), прагматизм (Ч. Пирс).

- Социально-философские концепции XIX–XX века: франкфуртская школа (Т. Адорно, Г. Маркузе), теории «информационного общества» (Д. Белл), «локальных цивилизаций» (А. Тойнби), стадий роста (У. Ростоу).

Русская философия второй половины XIX – XX веков

- Основные этапы развития русской философии, особенности и общая характеристика.

- Западники (П. Я. Чаадаев, В. Г. Белинский, А. И. Герцен и др.) и славянофилы (А. С. Хомяков, И. В. Кириевский и др.), их роль в развитии русской философии. Русская идея.

- Социально-философские воззрения революционно-демократического (М. А. Бакунин, Н. Г. Чернышевский и др.) и либерального (П. Л. Лавров, Н. К. Михайловский) народничества.

- Неославянофильство и почвенничество второй половины XIX века (Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев, Ф. М. Достоевский).
- Русская философия конца XIX – нач. XX века: русский марксизм (Г. В. Плеханов, В. И. Ленин); религиозно-философские учения (Л. Н. Толстой, В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев и др.). Русский космизм (Н. Ф. Федоров, В. И. Вернадский и др.).

Раздел 3. Философия бытия

Философское осмысление бытия

- Категория бытия в философии. Монистические, дуалистические, плюралистические концепции бытия.
- Дух и материя. Материализм и идеализм. Структурная организация материального мира.
- Движение как способ существования материи. Движение и покой.
- Пространство и время, их свойства. Субстанциональная и реляционная концепции пространства и времени. Понятие биологического и психологического пространства и времени.
- Детерминизм и индетерминизм. Динамические и статистические закономерности. Самоорганизация и системность.

Диалектика как метод философии и учение о всеобщей связи и развитии явлений

- Диалектика и метафизика – два противоположных подхода к развитию.
- Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии. Основные законы диалектики:
 - а) Закон единства и борьбы противоположностей. Понятия тождества, различия, противоположности, противоречия. Единство и борьба противоположностей как источник и движущая сила развития.
 - б) Закон перехода количественных изменений в качественные. Понятия качества (свойства), количества, меры. Скачок как форма перехода к новому качеству.
 - в) Закон отрицания отрицания. Диалектическое и метафизическое отрицание. Преемственный, поступательный и циклический характер развития.
- Принципы, законы и категории диалектики как отражение универсальных связей бытия и ступени познания. Объективная и субъективная диалектика.

Раздел 4. Философия познания

Сознание как философская проблема

- Понятие сознания. Философские и конкретно-научные подходы к исследованию сознания, их взаимосвязь.
- Сознание как субъективная реальность и способ человеческого бытия. Проблема идеальности сознания.
- Проблема генезиса сознания. Сознание как предпосылка социокультурной эволюции человека. Сознание и язык. Проблема искусственного интеллекта.
- Структура сознания. Сознательное и бессознательное. Сознание и самосознание. Роль самосознания в развитии и жизнедеятельности человека.
- Сознание индивидуальное и общественное: их взаимосвязь.

Теория познания

- Познание, его возможности и границы. Проблема познаваемости мира и варианты ее решения в истории философской мысли: скептицизм и агностицизм; гносеологический оптимизм и его основания.
- Понятие знания. Знание и опыт. Знание и информация. Виды познания: обыденное, мифологическое, художественное, научное, философское. Религиозное откровение. Диалектика субъекта и объекта познания.
- Чувственное и рациональное познание, их основные формы и взаимосвязь.
- Проблема истины в философии: объективность, абсолютность, относительность и конкретность истины. Критерии истины. Истина и заблуждение. Практика как критерий истины.
- Творчество и интуиция. Диалектика интуитивного и дискурсивного в познании.

Раздел 5. Научное познание

Научное познание, его формы и уровни

- Понятие науки. Наука в ее историческом развитии. Классическая, неклассическая и постклассическая наука.
- Роль науки в жизни общества. Изменение содержания и характера труда человека в ходе развертывания научно-технического прогресса. Функции науки в индустриальном и постиндустриальном обществе.
- Специфика, структура и функции научного познания. Эмпирический и теоретический уровни исследования. Основные формы чувственного опыта и рационального мышления, их взаимосвязь.
- Понятия метода и методологии. Классификация методов научного познания. Проблема истины в научном познании.
- Специфика естественно-научного и гуманитарного знания. Современная научная картина мира. Проблема гуманизации научно-технического прогресса.

Раздел 6. Философия человека

Философская антропология

- Философская антропология: понятие, предмет, основные подходы.
- Природа, сущность и предназначение человека. Философские проблемы антропосоциогенеза. Биологическое, психическое и социальное в человеке. Идеал гармоничного человека.
- Бытие человека в обществе: индивид, индивидуальность, личность. Идеология индивидуализма и конформизма. Эгоизм и альтруизм. Социальная природа отчуждения.
- Истоки экзистенциальных проблем и антиномичность человеческого бытия. Свобода и ответственность.
- Смысл жизни человека как философская проблема.

Человек в мире культуры

- Аксиология как философское учение о ценностях и ценностном отношении человека к миру. Понятия «ценность», «норма», «оценка».
- Классификация и иерархия ценностей. Ценности этические и эстетические, их соотношение. основополагающие ценности человеческого бытия: Свобода, Любовь, Милосердие, Добро, Справедливость и т.д.
- Культура как ценностное измерение мира. Ценностные ориентации личности: потребности, интересы и цели. Факторы, влияющие на формирование и изменение ценностных ориентаций. Человек как творец самого себя.
- Ценностная ориентация религиозной личности. Проблема спасения человека. Тема Бога в истории философии. Религии в современном мире.
- Философский анализ проблем современной культуры. Россия в диалоге культур Запада и Востока.

Раздел 7. Социальная философия

Общество как объект философского исследования

- Общество как продукт взаимодействия людей и способ бытия человека. Социальный детерминизм и его специфика. Исторические формы общности людей: род, племя, народность, нация. Основные закономерности этногенеза.
- Общественное бытие и общественное сознание. Понятие способа производства. Общественно-экономическая формация; базис и надстройка. Общественные отношения, их исторические типы, формы и виды.
- Структура общественного сознания. Идеология и общественная психология. Формы общественного сознания.
- Понятие социальных институтов общества. Политическая культура общества. Государство: его сущность и функции.
- Социальная справедливость как цель государства, как нравственная и правовая ценность. Национальность и гражданственность как формы социальных отношений. Понятие социального равенства. Национальное самосознание и национализм. Либеральное сознание и глобализм.

Философия истории

- Общественно-историческая практика: социальные потребности, интересы и ценности. Диалектика объективного и субъективного, стихийного и сознательного в обществе. Роль субъективного фактора в истории.

- Направленность истории и ее смысл. Движущие силы истории: личность, народ, массы. Идея закономерности в истории (прогресс, регресс, стагнация). Социальное время и пространство.

- Понятие цивилизации. Типы цивилизаций (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный). Феномен информационного общества. Признаки и противоречия современной технической цивилизации.

- Основные факторы социальной динамики: геоклиматический, демографический, технико-технологический и др.

- Формационный и цивилизационный подходы к анализу общества как проявление линейных и нелинейных интерпретаций исторического процесса. Волновая модель общественного развития.

Будущее человечества: проблемы и перспективы современной цивилизации

- Природа как объект философского и научного анализа. Природные (биологические, географические, демографические) предпосылки развития человеческого общества. Природа как естественная и искусственная среда обитания человека. Понятие биосферы и ноосферы.

- Глобализация как процесс формирования нового миропорядка и объект социально-философского познания. Альтернативы глобализации. Современные антиглобалистские движения.

- Человечество в начале XXI века: проблемы и противоречия. Глобальные проблемы современности и основные подходы к их решению. Идея единства человека и природы.

- Специфика духовной ситуации наших дней. Средства массовой информации как способ программирования потребностей и фактор формирования унифицированного человеческого материала.

- Будущее человечества и перспективы развития мировой цивилизации. Духовно-экологическая цивилизация как идеал и цель развития общества.

3.3. Типовые тестовые задания

Приведен образец типового итогового варианта теста по разделам 1-7.

Вариант 1.

Тестовые задания для оценки знаний

Задание № 1. Укажите один вариант ответа.

Особая форма общественного сознания и познания мира, вырабатывающая систему знаний об основаниях и фундаментальных принципах человеческого бытия называется...

- наукой
- религией
- искусством
- философией

Задание № 2. Укажите один вариант ответа.

Наукой о формах и приемах рационального мышления является...

- этика
- идеология
- логика

- философия

Задание № 3. Укажите один вариант ответа.

Философская позиция П. Гольбаха, утверждавшего, что «Вселенная, это колоссальное соединение всего существующего, повсюду являет нам лишь материю и движение», может быть охарактеризована как...

- космоцентризм
- материализм
- прагматизм
- идеализм

Задание № 4. Укажите один вариант ответа.

Анализ динамики научного знания становится одной из центральных проблем в философской школе...

- неоплатонизма
- утилитаризма
- постпозитивизма
- сциентизма

Задание № 5. Укажите один вариант ответа.

Виднейшим представителем русского религиозного экзистенциализма является философ...

- Н.А. Бердяев
- В.С. Соловьев
- А.С. Хомяков
- Н.Ф. Федоров

Задание № 6. Укажите один вариант ответа.

Потенциальная форма бытия называется...

- причиной
- онтологией
- возможностью
- необходимостью

Задание № 7. Укажите один вариант ответа.

В отличие от идеализма, материализм рассматривает идеальное как...

- ядро внутреннего мира человека
- обобщенно-ценностные характеристики действительности
- субъективный образ объективной реальности
- прообразы и сущности материальных вещей

Задание № 8. Укажите один вариант ответа.

Первая научная картина мира (XVII-XIX вв.) получила название...

- натуралистической
- механической
- квантово-релятивистской
- креационистской

Тестовые задания для оценки умений

Задание №1. Установите соответствие между философскими направлениями и их представлениями о сущности мира.

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. Все в мире имеет материальное начало. | материализм |
| 2. Внешний мир, действительность существуют только благодаря нашему сознанию, являются продуктами его деятельности. | дуализм |
| 3. Дух и материя есть две разные и независимые друг от друга субстанции. | субъективный идеализм |
| 4. И внешний мир, и наше сознание являются порождением или проявлением высшего первоначала, имеющего духовную природу. | объективный идеализм |

Задание № 2. Установите соответствие между типом мировоззрения и его характеристиками.

- | | |
|--|-----------|
| 1. Изучает всеобщие законы развития мира | искусство |
| 2. Основано на вере в сверхъестественное | религия |
| 3. Знания отражены в виде художественных образов | философия |

Задание № 3. Выберите не менее двух вариантов ответа.

К основным неортодоксальным школам древнеиндийской философии относятся...

- неоплатонизм
- позитивизм
- буддизм
- конфуцианство
- джайнизм
- чарвака-локаята

Задание № 4. Выберите не менее двух вариантов ответа.

Представителями русского космизма являются...

- А. Н. Радищев
- К. Э. Циолковский

- В. И. Вернадский
- Н. Ф. Федоров
- Г. В. Плеханов
- В. И. Ленин

Задание № 5. Выберите не менее двух вариантов ответа.

Основными характеристиками времени являются...

- цикличность
- необратимость
- одномерность
- обратимость

Задание № 6. Выберите не менее двух вариантов ответа.

К видам вненаучного знания относятся...

- математика
- уфология
- парапсихология
- логика

Тестовые задания для оценки навыков и (или) опыта деятельности

Задание № 1. Ответьте на вопросы.

«Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням – от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы – не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами... Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет...»

1.1. О каком методе познания идет речь?

1.2. Какому философу Нового времени принадлежит данное высказывание?

Задание № 2. Ответьте на вопрос.

В какой последовательности выступают следующие формы научного познания в реальном научном процессе: теория, факт, гипотеза, проблема, научный факт, концепция? Объясните смысл этих понятий.

№ 3. Выполните задания по тексту.

Общий текст:

«Техника – это совокупность действий знающего человека, направленных на господство над природой; цель их – придать жизни человека такой облик, который позволил бы ему снять с себя бремя нужды и обрести нужную ему форму окружающей среды. Как природа меняет свой облик под воздействием техники, какое обратное действие на человека оказывает его техническая деятельность, т. е. как характер его труда, организация его труда и его воздействие на среду меняют его самого, – все это составляет основной фактор исторического развития.

Техника радикально изменила повседневную жизнь человека в окружающей его среде, насильственно переместила трудовой процесс и общество в иную сферу, в сферу массового производства. Тем самым произошёл – и происходит по сей день – полный отрыв человека от его почвы. Человек становится жителем земли без родины, теряет последовательность традиции. Дух сводится к способности обучаться и выполнять полезные функции. Поэтому человек живёт либо в состоянии глубокой неудовлетворённости собой, либо отказывается от самого себя, чтобы превратиться в функционирующую деталь машины, не размышляя, предаться своему витальному существованию, теряя свою индивидуальность, перспективу прошлого и будущего, и ограничиться узкой полоской настоящего, чтобы, изменяя самому себе, стать легко заменяемым и пригодным для любой поставленной перед ним цели».

(К. Ясперс)

Задание № 3.1. Укажите один вариант ответа.

Целью техники, по мнению К. Ясперса, является (-ются)...

- облегчение повседневных обязанностей
- благополучие человека и контроль над средой
- массовое производство товаров
- смысложизненный поиск и счастье

Задание № 3.2. Запишите ответ.

Внедрение техники в человеческую жизнь порождает...

Ответ: _____

Задание № 3.3. Выберите не менее двух вариантов ответа.

Согласно позиции автора, результатами современного взаимодействия человека с техникой являются...

- повышение уровня знаний
- технизация бытия
- снижение уровня духовности
- функциональное распределение средств
- улучшение духовной жизни
- потеря личности человеком

№ 4. Выполните задания по тексту.

Общий текст:

«Существование означает, прежде всего, такое состояние, когда мы обречены осуществить проект, каковым мы являемся в данных обстоятельствах. Нам не суждено, не дано выбирать мир или обстоятельства, в которых мы живем. Наоборот, без какого-либо согласия с нашей стороны мы раз и навсегда ввергнуты в определенное окружение, в мир, который присутствует здесь и сейчас. Данный мир или обстоятельства, в которые я вмещен, – это не только окружающий меня фон, но и мое тело, моя душа. Я – это не мое тело, ибо с ним я встречаюсь и должен жить – независимо от того, больное оно или здоровое. Но я – и не моя душа, поскольку сам встречаюсь с ней и вынужден на нее рассчитывать, чтобы жить, хотя иногда она меня сильно подводит из-за безволия и беспамятства. И тело, и душа суть вещи, а я отнюдь не вещь. Я – это драма, это борьба за то, чтобы стать тем, кем я должен стать. И это стремление, и эта программа, которые составляют наше «Я», прорываются в мир, запечатлевая в нем себя, оставляя на нем свой особый отпечаток, а сам мир в свою очередь отвечает на мое

воздействие, воспринимая или, наоборот, отвергая его, то есть потворствуя такому стремлению в одном и затрудняя его – в другом».

(Х. Ортега-и-Гассет)

Задание № 4.1. Укажите один вариант ответа.

Мировоззренческая концепция о предопределенности и обреченности, которую представляет автор в данном отрывке, называется...

- теоцентризмом
- скептицизмом
- фатализмом
- детерминизмом

Задание № 4.2. Укажите один вариант ответа.

Человек, по мнению автора, является...

- биосоциальным существом
- духовным объектом
- проектом
- вещью

Задание № 4.3. Выберите не менее двух вариантов ответа.

Автор наделяет человека следующими характеристиками...

- вещь
- выбор
- борьба
- проект
- программа
- обстоятельства

Приведен образец типового варианта теста по теме «Античная философия»

1. Соотнесите понятия с представленными дефинициями:

| | |
|------------|--|
| Кинизм | учение одной из наиболее влиятельных филос. школ античности, основанной ок. 300 г. до н.э. Зеноном из Китиона (практически ориентированная философия, целью которой является обоснование «мудрости» как этического идеала) |
| Эпикуреизм | философское учение, согласно которому наилучшая жизнь - это естественное, свободное от обладания чем бы то ни было, избавленное от условностей и прочих искусственных сложностей существование, подобное жизни собаки |
| Скептицизм | основанная в Афинах философская школа ("Сад") явилась одним из самых влиятельных духовных течений в эпоху эллинизма |
| Стоицизм | философское направление, подвергающее сомнению возможность познания |

реальности или какого-то ее фрагмента

2. Соотнесите название философских работ с авторами:

«Метафизика»

Гераклит

«Апология Сократа»

Платон

«О Природе»

Аристотель

3. Соотнесите высказывания с авторами:

«По представлению чувствуем сладость, по представлению же чувствуем горькое, теплое, холодное, цветное; на самом же деле все есть только атомы и пустота»

Демокрит

«Подобно тому, как душа наша, будучи воздухом, сдерживает нас, так дыхание и воздух объемлют весь мир»

Аристотель

«Всякая вещь, чтобы быть чем-то, должна чем-нибудь отличаться от всего другого. Сумма всех отличий данной вещи от всех прочих вещей есть ее идея, или ее смысл»

Анаксимен

«Относительно любого чувства необходимо вообще признать, что оно есть то, что способно воспринимать формы ощущаемого без его материи, подобно тому как воск принимает отпечаток перстня без железа или золота»

Платон

4. Соотнесите понятия с их авторами:

«Логос»

Парменид

«Бытие»

Гераклит

«Атараксия»

Эпикур

5. Соотнесите афоризмы с авторами:

«Я ем, чтобы жить, а другие люди живут, чтобы есть»

Аристотель

«Счастье на стороне того, кто доволен»

Сократ

3.4. Перечень типовых тем докладов

Приведен перечень типовых тем докладов, предусмотренных рабочей программой дисциплины.

Раздел 1. Что такое философия?

- Мудрость как знание и добродетель
- Является ли философия наукой?
- «Вечные» философские проблемы

Раздел 2. История философии

Философия Древнего Востока

- Буддизм: философия и религия

- Человек в учении Конфуция
- Человек и общество в философии даосизма

Античная философия

- Пифагорейский союз и пифагорейский образ жизни
- Сократ: личность и судьба
- Тема любви в философии Платона

Философия Средних веков и эпохи Возрождения

- «Исповедь» Августина Блаженного
- Леонардо да Винчи: философ, ученый, художник
- Политическая философия Никколо Макиавелли

Философия Нового времени и эпохи французского Просвещения

- «Знание – сила»: у истоков прагматизма
- Теория «идолов» познания Ф. Бэкона
- «Исповедь» Ж.-Ж. Руссо: соотношение науки и морали

Немецкая классическая философия. Философия марксизма

- Категорический императив Канта и проблема свободы
- Философия истории Г. В. Ф. Гегеля
- Философия марксизма: история и современность

Современная западная философия

- Метафизика воли А. Шопенгауэра
- Генеалогия морали Ф. Ницше
- Проблема абсурда в философии А. Камю
- Экзистенциализм Ж.-П. Сартра: свобода, ответственность, гуманизм

Русская философия второй половины XIX – XX веков

- «Русский Ницше» или метафизика христианства В. В. Розанова
- Концепция творчества Н. А. Бердяева
- Историческая миссия человека в контексте русского космизма

3.5. Типовые контрольные задания по написанию конспекта

Конспекты, предусмотренные рабочей программой дисциплины по теме «Русская философия второй половины XIX – XX веков» (конспект одной статьи на выбор):

1. Евлампиев И.И. Религиозность русской философии как проблема // Вопросы философии. – 2012. – № 1.
2. Лекторский В.А. О философии России второй половины XX в. // Вопросы философии. – 2009. – № 7.
3. Хоружий С.С. Путем зерна: русская религиозная философия сегодня // Вопросы философии. – 1999. – №9.
4. Ермичев А.А. Casus Владимира Ильина, или о том, как трудно любить Россию // Вопросы философии. – 2012. – № 4.

3.6. Перечень типовых тем эссе

Раздел 1. Что такое философия?

- В чем состоит значение философии сегодня?
- В чем состоит отличие философского мировоззрения от религиозного?
- Каково соотношение философии с наукой и религией?
- «Философу свойственно испытывать изумление. Оно и есть начало философии» Платон

Раздел 2. История философии

- «Знание – настолько ценная вещь, что его не зазорно добывать из любого источника» Фома Аквинский
- «Истина была единственной дочерью времени» Леонардо да Винчи
- Согласны ли вы с Сартром, что человек абсолютно свободен?

- Русская идея: миф или реальность?

Раздел 3. Философия бытия

- Является ли человеческое познание отражением (репрезентацией) объективного мира или конструированием собственного «жизненного мира»?

- Можно ли согласиться с Энгельсом, что развитие природы, общества и мышления подчиняется законам диалектики?

- «Сомневаться во всем, верить всему - два решения одинаково удобные: и то, и другое избавляет нас от необходимости размышлять» А. Пуанкаре

Раздел 6. Философия человека

- Человек - мера всех вещей?

- Будущее религии.

- Критерии произведения искусства.

- Восток и Запад: различия в традиционном понимании человека, его взаимоотношениях с природой и обществом.

3.7. Типовые задания для проведения контрольной работы

Приведен образец типового варианта контрольной работы, предусмотренной рабочей программой дисциплины.

Контрольная работа составлена по 1-7 разделам дисциплины.

Предел длительности контроля – 80 минут.

Предлагаемое количество заданий – 5.

Вариант 1.

1. Прочтите фрагменты из сочинения Иммануила Канта и ответьте на вопросы.

а) Каков предмет трансцендентальной философии?

б) Какой разум Кант называет «чистым»?

в) Что означает «критика» чистого разума?

«Наш век не намерен больше ограничиваться мнимым знанием и требует от разума, чтобы он вновь взялся за самое трудное из своих занятий – за самопознание и учредил бы суд, который бы подтвердил справедливые требования разума, а с другой стороны, был бы в состоянии устранить все неосновательные притязания — не путем приказания, а опираясь на вечные и неизменные законы самого разума. Такой суд есть не что иное, как критика самого чистого разума.

Я разумею под этим не критику книг и систем, а критику способности разума вообще в отношении всех знаний, к которым он может стремиться независимо от всякого опыта, стало быть, решение вопроса о возможности или невозможности метафизики вообще и определение источников, а также объема и границ метафизики на основании принципов...

Из всего сказанного вытекает идея особой науки, которую можно назвать критикой чистого разума. Разум есть способность, дающая нам принципы априорного знания. Поэтому чистым мы называем разум, содержащий принципы безусловно априорного знания... Мы можем назвать науку, лишь рассматривающую чистый разум, его источники и границы, пропедевтикой системы чистого разума. Такая пропедевтика должна называться не учением, а только критикой чистого разума..., она может служить не для расширения, а только для очищения нашего разума и освобождения его от заблуждений... Я называю трансцендентальным всякое познание, занимающееся не только предметами, сколько видами нашего познания, предметов, поскольку это познание должно быть возможным а priori. Система таких понятий называлась бы трансцендентальной философией.

Таким образом, трансцендентальная философия есть наука одного лишь чистого спекулятивного разума, так как все практическое, поскольку оно содержит мотивы, связано с чувствами, которые принадлежат к эмпирическим источникам познания».*

* Кант И. Критика чистого разума // Соч. в 6-ти т. Т.3. – М., 1971. – С.75–76, 120–121, 123.

2. Комментирование

- Французский философ и писатель А. Камю писал в книге «Бунтующий человек», что идейность ведет к безнравственности. По его мнению, за отдельного человека, может быть, и стоит отдать жизнь, но за идею не стоит. Люди, умирающие за идею, считает А. Камю, не должны в XX веке вызывать уважение.

Согласны ли Вы с такой точкой зрения? Если нет, то почему?

- Сравните следующие два высказывания Н.А. Бердяева и ответьте на вопросы:

а) Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?

б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?

в) Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?

«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом».

«В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы - не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

3. Рассказ о философе (на выбор: Ф. Бэкон; К. Маркс; Ж.-П. Сартр)

Схема:

- Биография (основное).
- Направление (школа).
- Работы.
- Философские идеи, проблемы.
- Высказывания, афоризмы.

4. Заполните таблицу

| Основные направления современной западной философии | | |
|---|------------------------|---------------|
| Направления | Основные идеи; понятия | Представители |
| Позитивизм | | |
| Неопозитивизм | | |
| Постпозитивизм | | |
| Герменевтика | | |
| Феноменология | | |
| Философия жизни | | |
| Экзистенциализм | | |

5. Заполните таблицу

| Концепции пространства и времени | | | |
|----------------------------------|---------------|-------------|---------------|
| Субстанциальная | | Реляционная | |
| Суть | Представители | Суть | Представители |
| | | | |

3.8. Перечень вопросов к экзамену

1. Мироззрение, его исторические типы: мифология, религия, философия.
 2. Понятие, сущность и функции философии.
-

3. Методы философского познания.
4. Структура философского знания.
5. Основные философские школы Древней Индии. Философия буддизма.
6. Древнекитайская философия: даосизм, конфуцианство.
7. Формирование древнегреческой философии. Натурфилософские школы.
8. Философия Сократа.
9. Философские системы Платона и Аристотеля.
10. Эллинистические философские школы: киники, стоики, эпикурейцы, скептики.
11. Основные черты средневекового мировоззрения. Общая характеристика патристики и схоластики.
12. Философия эпохи Возрождения: гуманизм, натурфилософия и социально-философские концепции.
13. Философия Нового времени. Проблемы метода познания и субстанции.
14. Социально-исторические предпосылки философии Просвещения. Трактовка человека и общества в философии Просвещения.
15. Критическая философия И. Канта.
16. Диалектическая философия Г. В. Ф. Гегеля.
17. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
18. Марксистская философия, ее сущность и историческое значение.
19. Русская философия XIX в.: западничество и славянофильство.
20. Русская религиозная философия XIX-XX вв.; философия космизма.
21. Особенности современной западной философии.
22. Иррационализм в философии XIX века (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше).
23. Сциентизм в современной западной философии (феноменология, позитивизм, прагматизм, постпозитивизм, критический реализм).
24. Антисциентизм в современной западной философии (неокантианство, экзистенциализм, персонализм).
25. Философия экзистенциализма (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю).
26. Социально-философские концепции XIX–XX века: франкфуртская школа (Т. Адорно, Г. Маркузе), теории «информационного общества» (Д. Белл), «локальных цивилизаций» (А. Тойнби), стадий роста (У. Ростоу).
27. Философская категория бытия и ее смысл. Основные концепции бытия.
28. Философское понятие «материя». Движение как способ существования материи.
29. Понятие и основные подходы к пониманию пространства и времени.
30. Диалектика как философское учение о развитии и всеобщей связи. Категории диалектики.
31. Основные законы диалектики.
32. Проблема сознания. Концепции, объясняющие происхождение и сущность сознания.
33. Философские основы психоанализа.
34. Познание как предмет философского анализа.
35. Чувственная и рациональная ступени познания, их формы и взаимосвязь.
36. Проблема истины в философии: основные концепции. Диалектика относительного и абсолютного в познании.
37. Место науки в системе познания. Формы и методы научного познания.
38. Концепции роста научного знания. Научные революции.
39. Общество как объект философского исследования. Основные подходы к анализу общества.
40. Природа и общество как целостная система.
41. Производство и общество.
42. Человек как предмет философского осмысления. Взаимосвязь природного, социального и духовного.
43. Уровни человеческого существования: индивид, индивидуальность, личность.
44. Философское понимание культуры, ее структура и функции. Проблема диалога культур.

45. Проблема ценностей в философии. Основные ценности и их иерархия.
46. Пути общественного развития. Типы социальной динамики.
47. Политическая система общества.
48. Сущность государства. Соотношение государства и гражданского общества.
49. Понятие «глобализации». Политические, экономические и культурные глобальные риски.
50. Глобальные проблемы современности.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В таблице дано описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий, соответствующих рабочей программе дисциплины, и процедур оценивания результатов обучения с помощью спланированных оценочных средств.

| Наименование оценочного средства | Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения |
|----------------------------------|--|
| Опрос / дискуссия | Опрос / дискуссия, предусмотренные рабочей программой дисциплины, проводятся во время практических занятий. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения опроса / дискуссии, доводит до обучающихся тему, рекомендует литературу. |
| Тест | Тестирование проводится во время практических занятий. Во время проведения тестирования пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения тестирования, доводит до обучающихся: тему, количество заданий в тесте, время выполнения. |
| Доклад | Преподаватель не менее чем за неделю до срока выступления с докладами, должен сообщить каждому обучающемуся тему, рекомендовать литературу. |
| Конспект | Преподаватель не менее чем за неделю до срока выполнения конспекта должен довести до сведения обучающихся тему конспекта и указать необходимую литературу. Конспект должен быть выполнен в установленный преподавателем срок. Конспекты в назначенный срок сдаются на проверку. |
| Эссе | Преподаватель не менее чем за неделю до срока написания эссе должен довести до сведения обучающихся варианты тем, дать соответствующие методические указания. Эссе должно быть написано в установленный преподавателем срок. Эссе в назначенный срок сдаются на проверку. |
| Контрольная работа (КР) | Контрольные работы, предусмотренные рабочей программой дисциплины, проводятся во время практических занятий. Вариантов КР по теме не менее двух. Во время выполнения КР пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения КР, доводит до обучающихся: тему КР, количество заданий в КР, время выполнения КР. |
| Экзамен | Промежуточная аттестация в форме экзамена проводится путем устного собеседования по билетам. Билеты составлены таким образом, чтобы в каждый попали вопросы по истории и теории философии, контролирующие уровень сформированности всех компетенций, закрепленных за дисциплиной. Билет содержит два теоретических вопроса для оценивания результатов обучения в виде знаний, умений и навыков. Теоретические вопросы |

| |
|--|
| выбираются из перечня вопросов к экзамену. |
|--|

Описание процедур проведения промежуточной аттестации в форме экзамена и оценивания результатов обучения

Промежуточная аттестация в форме экзамена проводится путем устного собеседования по билетам. Билеты составлены таким образом, чтобы каждый из них включал в себя вопросы по истории и теории философии.


Билет содержит два теоретических вопроса для оценки знаний, умений и навыков. Вопросы выбираются из перечня вопросов к экзамену. Распределение вопросов по экзаменационным билетам находится в закрытом для обучающихся доступе. Разработанный комплект билетов (25-30 билетов) не выставляется в электронную информационно-образовательную среду ИрГУПС, а хранится на кафедре-разработчике ФОС на бумажном носителе в составе ФОС по дисциплине.

На экзамене обучающийся берет билет, для подготовки ответа на который обучающемуся отводится время в пределах 45 минут. В процессе ответа обучающегося на вопросы билета, преподаватель может задавать дополнительные вопросы.

Каждый вопрос билета оценивается по четырехбалльной системе, а далее вычисляется среднее арифметическое оценок, полученных за каждый вопрос. Среднее арифметическое оценок округляется до целого по правилам округления.

Обучающиеся, не выполнившие в течение семестра задания, предусмотренные рабочей программой дисциплины, должны, прежде чем взять экзаменационный билет, предоставить работы преподавателю на проверку.

Образец экзаменационного билета

| | | |
|--|--|--|
|  | Экзаменационный билет № 1 по дисциплине «Философия» | Утверждаю: Заведующий кафедрой «Философия и социально-гуманитарные науки»ИрГУПС |
| 1. Мироззрение, его исторические типы: мифология, религия, философия. 2. Марксистская философия, ее сущность и историческое значение. | | |

Форма оформления тем для опроса / дискуссии

Тема: «Теория познания»

Перечень компетенций (части компетенции, элементов компетенции), проверяемых оценочным средством: ОК-1, ОК-11

1. Познание, его возможности и границы. Проблема познаваемости мира и варианты ее решения в истории философской мысли: скептицизм и агностицизм; гносеологический оптимизм и его основания.
2. Понятие знания. Знание и опыт. Знание и информация. Виды познания: обыденное, мифологическое, художественное, научное, философское. Религиозное откровение. Диалектика субъекта и объекта познания.
3. Чувственное и рациональное познание, их основные формы и взаимосвязь.
4. Проблема истины в философии: объективность, абсолютность, относительность и конкретность истины. Критерии истины. Истина и заблуждение. Практика как критерий истины.
5. Творчество и интуиция. Диалектика интуитивного и дискурсивного в познании.

Критерии оценки опроса:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируется знание необходимой терминологии. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

Критерии оценки дискуссии:

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся в полной мере усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления информации, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики. Материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология. Показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации, высказывать свою точку зрения. Продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов.

Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если ответ удовлетворяет основным требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Составитель _____ И.О. Фамилия

Форма оформления тестовых заданий

Итоговый тест по разделам 1-7 дисциплины.

Перечень компетенций (части компетенции, элементов компетенции), проверяемых оценочным средством: ОК-1

Вариант 1

Тестовые задания для оценки знаний

Задание № 1. Укажите один вариант ответа.

Особая форма общественного сознания и познания мира, вырабатывающая систему знаний об основаниях и фундаментальных принципах человеческого бытия называется...

- наукой
- религией
- искусством
- философией

Задание № 2. Укажите один вариант ответа.

Наукой о формах и приемах рационального мышления является...

- этика
- идеология
- логика
- философия

Задание № 3. Укажите один вариант ответа.

Философская позиция П. Гольбаха, утверждавшего, что «Вселенная, это колоссальное соединение всего существующего, повсюду являет нам лишь материю и движение», может быть охарактеризована как...

- космоцентризм
- материализм
- прагматизм
- идеализм

Задание № 4. Укажите один вариант ответа.

Анализ динамики научного знания становится одной из центральных проблем в философской школе...

- неоплатонизма
- утилитаризма
- постпозитивизма
- сциентизма

Задание № 5. Укажите один вариант ответа.

Виднейшим представителем русского религиозного экзистенциализма является философ...

- Н.А. Бердяев
- В.С. Соловьев
- А.С. Хомяков
- Н.Ф. Федоров

Задание № 6. Укажите один вариант ответа.

Потенциальная форма бытия называется...

- причиной
- онтологией
- возможностью
- необходимостью

Задание № 7. Укажите один вариант ответа.

В отличие от идеализма, материализм рассматривает идеальное как...

- ядро внутреннего мира человека
- обобщенно-ценностные характеристики действительности
- субъективный образ объективной реальности
- прообразы и сущности материальных вещей

Задание № 8. Укажите один вариант ответа.

Первая научная картина мира (XVII-XIX вв.) получила название...

- натуралистической
- механической
- квантово-релятивистской
- креационистской

Тестовые задания для оценки умений

Задание №1. Установите соответствие между философскими направлениями и их представлениями о сущности мира.

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. Все в мире имеет материальное начало. | материализм |
| 2. Внешний мир, действительность существуют только благодаря нашему сознанию, являются продуктами его деятельности. | дуализм |
| 3. Дух и материя есть две разные и независимые друг от друга субстанции. | субъективный идеализм |
| 4. И внешний мир, и наше сознание являются порождением или проявлением высшего первоначала, имеющего духовную природу. | объективный идеализм |

Задание № 2. Установите соответствие между типом мировоззрения и его характеристиками.

- | | |
|--|-----------|
| 1. Изучает всеобщие законы развития мира | искусство |
| 2. Основано на вере в сверхъестественное | религия |
| 3. Знания отражены в виде художественных образов | философия |

Задание № 3. Выберите не менее двух вариантов ответа.

К основным неортодоксальным школам древнеиндийской философии относятся...

- неоплатонизм
- позитивизм
- буддизм
- конфуцианство
- джайнизм
- чарвака-локаята

Задание № 4. Выберите не менее двух вариантов ответа.

Представителями русского космизма являются...

- А. Н. Радищев
- К. Э. Циолковский
- В. И. Вернадский
- Н. Ф. Федоров
- Г. В. Плеханов
- В. И. Ленин

Задание № 5. Выберите не менее двух вариантов ответа.

Основными характеристиками времени являются...

- цикличность
- необратимость
- одномерность
- обратимость

Задание № 6. Выберите не менее двух вариантов ответа.

К видам вненаучного знания относятся...

- математика
- уфология
- парапсихология
- логика

Тестовые задания для оценки навыков и (или) опыта деятельности

Задание № 1. Ответьте на вопросы.

«Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням – от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы – не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами... Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет...»

1.3. О каком методе познания идет речь?

1.4. Какому философу Нового времени принадлежит данное высказывание?

Задание № 2. Ответьте на вопрос.

В какой последовательности выступают следующие формы научного познания в реальном научном процессе: теория, факт, гипотеза, проблема, научный факт, концепция? Объясните смысл этих понятий.

№ 3. Выполните задания по тексту.

Общий текст:

«Техника – это совокупность действий знающего человека, направленных на господство над природой; цель их – придать жизни человека такой облик, который позволил бы ему снять с себя бремя нужды и обрести нужную ему форму окружающей среды. Как природа меняет свой облик под воздействием техники, какое обратное действие на человека оказывает его техническая деятельность, т. е. как характер его труда, организация его труда и его воздействие на среду меняют его самого, – все это составляет основной фактор исторического развития.

Техника радикально изменила повседневную жизнь человека в окружающей его среде, насильственно переместила трудовой процесс и общество в иную сферу, в сферу массового производства. Тем самым произошёл – и происходит по сей день – полный отрыв человека от его почвы. Человек становится жителем земли без родины, теряет последовательность традиции. Дух сводится к способности обучаться и выполнять полезные функции. Поэтому человек живёт либо в состоянии глубокой неудовлетворённости собой, либо отказывается от самого себя, чтобы превратиться в функционирующую деталь машины, не размышляя, предаться своему витальному существованию, теряя свою индивидуальность, перспективу прошлого и будущего, и ограничиться узкой полоской настоящего, чтобы, изменяя самому себе, стать легко заменяемым и пригодным для любой поставленной перед ним цели».

(К. Ясперс)

Задание № 3.1. Укажите один вариант ответа.

Целью техники, по мнению К. Ясперса, является (-ются)...

- облегчение повседневных обязанностей
- благополучие человека и контроль над средой
- массовое производство товаров
- смысложизненный поиск и счастье

Задание № 3.2. Запишите ответ.

Внедрение техники в человеческую жизнь порождает...

Ответ: _____

Задание № 3.3. Выберите не менее двух вариантов ответа.

Согласно позиции автора, результатами современного взаимодействия человека с техникой являются...

- повышение уровня знаний
- технизация бытия
- снижение уровня духовности
- функциональное распределение средств
- улучшение духовной жизни
- потеря личности человеком

№ 4. Выполните задания по тексту.

Общий текст:

«Существование означает, прежде всего, такое состояние, когда мы обречены осуществить проект, каковым мы являемся в данных обстоятельствах. Нам не суждено, не дано выбирать мир или обстоятельства, в которых мы живем. Наоборот, без какого-либо согласия с нашей стороны мы раз и навсегда ввергнуты в определенное окружение, в мир, который присутствует здесь и сейчас. Данный мир или обстоятельства, в которые я вмещен, – это не только окружающий меня фон, но и мое тело, моя душа. Я – это не мое тело, ибо с ним я встречаюсь и должен жить – независимо от того, больное оно или здоровое. Но я – и не моя душа, поскольку сам встречаюсь с ней и вынужден на нее рассчитывать, чтобы жить, хотя иногда она меня сильно подводит из-за безволия и беспамятства. И тело, и душа суть вещи, а я отнюдь не вещь. Я – это драма, это борьба за то, чтобы стать тем, кем я должен стать. И это стремление, и эта программа, которые составляют наше «Я», прорываются в мир, запечатлевая в нем себя, оставляя на нем свой особый отпечаток, а сам мир в свою очередь отвечает на мое воздействие, воспринимая или, наоборот, отвергая его, то есть потворствуя такому стремлению в одном и затрудняя его – в другом».

(Х. Ортега-и-Гассет)

Задание № 4.1. Укажите один вариант ответа.

Мировоззренческая концепция о предопределенности и обреченности, которую представляет автор в данном отрывке, называется...

- теоцентризм
- скептицизм
- фатализм
- детерминизм

Задание № 4.2. Укажите один вариант ответа.

Человек, по мнению автора, является...

- биосоциальным существом
- духовным объектом
- проектом
- вещью

Задание № 4.3. Выберите не менее двух вариантов ответа.
Автор наделяет человека следующими характеристиками...

- вещь
- выбор
- борьба
- проект
- программа
- обстоятельства

Критерии оценки:

| Шкалы оценивания | | Критерии оценивания | Уровень освоения компетенции |
|-----------------------|--------------|---|------------------------------|
| «отлично» | «зачтено» | Обучающийся при тестировании набрал 93-100 баллов | Высокий |
| «хорошо» | | Обучающийся при тестировании набрал 76-92 баллов | Базовый |
| «удовлетворительно» | | Обучающийся при тестировании набрал 60-75 баллов | Минимальный |
| «неудовлетворительно» | «не зачтено» | Обучающийся при тестировании набрал 0-59 баллов | Компетенция не сформирована |

Форма оформления тем для докладов

Тема доклада: «Человек в учении Конфуция»

Перечень компетенций (части компетенции, элементов компетенции), проверяемых оценочным средством: ОК-1, ОК-11

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к докладу: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если основные требования выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём, имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к выступлению с докладом. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Составитель _____ И.О. Фамилия

Форма оформления комплекта заданий для контрольной работы

Комплект заданий для контрольной работы

Контрольная работа по разделам 1-7 дисциплины

Перечень компетенций (части компетенции, элементов компетенции), проверяемых оценочным средством: ОК-1

Вариант 1

1. Прочтите фрагменты из сочинения Иммануила Канта и ответьте на вопросы.

а) Каков предмет трансцендентальной философии?

б) Какой разум Кант называет «чистым»?

в) Что означает «критика» чистого разума?

«Наш век не намерен больше ограничиваться мнимым знанием и требует от разума, чтобы он вновь взялся за самое трудное из своих занятий – за самопознание и учредил бы суд, который бы подтвердил справедливые требования разума, а с другой стороны, был бы в состоянии устранить все неосновательные притязания — не путем приказания, а опираясь на вечные и неизменные законы самого разума. Такой суд есть не что иное, как критика самого чистого разума.

Я понимаю под этим не критику книг и систем, а критику способности разума вообще в отношении всех знаний, к которым он может стремиться независимо от всякого опыта, стало быть, решение вопроса о возможности или невозможности метафизики вообще и определение источников, а также объема и границ метафизики на основании принципов...

Из всего сказанного вытекает идея особой науки, которую можно назвать критикой чистого разума. Разум есть способность, дающая нам принципы априорного знания. Поэтому чистым мы называем разум, содержащий принципы безусловно априорного знания... Мы можем назвать науку, лишь рассматривающую чистый разум, его источники и границы, пропедевтикой системы чистого разума. Такая пропедевтика должна называться не учением, а только критикой чистого разума..., она может служить не для расширения, а только для очищения нашего разума и освобождения его от заблуждений... Я называю трансцендентальным всякое познание, занимающееся не только предметами, сколько видами нашего познания, предметов, поскольку это познание должно быть возможным а priori. Система таких понятий называлась бы трансцендентальной философией.

Таким образом, трансцендентальная философия есть наука одного лишь чистого спекулятивного разума, так как все практическое, поскольку оно содержит мотивы, связано с чувствами, которые принадлежат к эмпирическим источникам познания».*

2. Комментирование

- Французский философ и писатель А. Камю писал в книге «Бунтующий человек», что идейность ведет к безнравственности. По его мнению, за отдельного человека, может быть, и стоит отдать жизнь, но за идею не стоит. Люди, умирающие за идею, считает А. Камю, не должны в XX веке вызывать уважение.

Согласны ли Вы с такой точкой зрения? Если нет, то почему?

- Сравните следующие два высказывания Н.А. Бердяева и ответьте на вопросы:

а) Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?

б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?

в) Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?

«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом».

«В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы - не

* Кант И. Критика чистого разума // Соч. в 6-ти т. Т.3. – М., 1971. – С.75–76, 120–121, 123.

органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

3. Рассказ о философе (на выбор: Ф. Бэкон; К. Маркс; Ж.-П. Сартр)

Схема:

- Биография (основное).
- Направление (школа).
- Работы.
- Философские идеи, проблемы.
- Высказывания, афоризмы.

4. Заполните таблицу

| Основные направления современной западной философии | | |
|---|------------------------|---------------|
| Направления | Основные идеи; понятия | Представители |
| Позитивизм | | |
| Неопозитивизм | | |
| Постпозитивизм | | |
| Герменевтика | | |
| Феноменология | | |
| Философия жизни | | |
| Экзистенциализм | | |

5. Заполните таблицу

| Концепции пространства и времени | | | |
|----------------------------------|---------------|-------------|---------------|
| Субстанциальная | | Реляционная | |
| Суть | Представители | Суть | Представители |
| | | | |

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся полностью и правильно выполнил задания КР. Показал отличные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. КР оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если обучающийся выполнил задания КР с небольшими неточностями. Показал хорошие знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении КР.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если обучающийся выполнил задания КР с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. Качество оформления КР имеет недостаточный уровень.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если обучающийся не полностью выполнил задания КР, при этом проявил недостаточный уровень знаний и умений.

Составитель _____ И.О. Фамилия

Форма оформления тем для конспектирования

Тема конспекта: «Русская философия» (статья для конспектирования на выбор: 1. Евлампиев И.И. Религиозность русской философии как проблема // Вопросы философии. – 2012. – № 1; 2. Лекторский В.А. О философии России второй половины XX в. // Вопросы философии. – 2009. – № 7; 3. Хоружий С.С. Путем зерна: русская религиозная философия сегодня // Вопросы философии. – 1999. – №9; 4. Ермичев А.А. Casus Владимира Ильина, или о том, как трудно любить Россию // Вопросы философии. – 2012. – № 4)

Перечень компетенций (части компетенции, элементов компетенции), проверяемых оценочным средством: ОК-1, ОК-11

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если конспект полный. В конспектируемом материале выделена главная и второстепенная информация. Установлена логическая связь

между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; приведены примеры.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если конспект полный. В конспектируемом материале выделена главная и второстепенная информация. Не в полном объеме установлена логическая связь между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; примеры приведены частично.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если конспект не полный. В конспектируемом материале не выделена главная и второстепенная информация. Не установлена логическая связь между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; примеры отсутствуют.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если конспект не удовлетворяет ни одному из критериев, приведенных выше.

Составитель _____ И.О. Фамилия

Форма оформления тем для эссе

Тема эссе: «Сомневаться во всем, верить всему - два решения одинаково удобные: и то, и другое избавляет нас от необходимости размышлять» А. Пуанкаре

Перечень компетенций (части компетенции, элементов компетенции), проверяемых оценочным средством: ОК-1, ОК-11

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если во введении сформулирован тезис, соответствующий теме эссе. Четкая композиция: деление текста на введение, основную часть и заключение. В основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. В тексте просматривается стилистическое единство; студент демонстрирует знание норм литературного языка.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если во введении сформулирован тезис, соответствующий теме эссе. В основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. В тексте не всегда просматривается стилистическое единство; студент в целом демонстрирует знание норм литературного языка.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе. В основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; выводы в заключении не полностью соответствуют содержанию основной части. Работа содержит стилистические недочеты и просторечия.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если эссе не удовлетворяет ни одному из критериев, приведенных выше.

Составитель _____ И.О. Фамилия

