

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Иркутский государственный университет путей сообщения»

Красноярский институт железнодорожного транспорта

- филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения»
(КрИЖТ ИрГУПС)

РАССМОТРЕНО

ЦМК ЭПС

протокол № 4 «15» 12 2021 г.


Председатель ЦМК ЭПС



С.Ф. Савченко

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по СПО

 С. В. Домнин
«20» 12 2021 г.

СОГЛАСОВАНО

Главный инженер Управления по

Красноярской железной дороге

ОП «Восточный полигон»

ООО «ЛокоТех»

 М.П. Алексеев
«17» 12 2021 г.

ПРОГРАММА

**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ
ПО ОЧНОЙ И ЗАОЧНОЙ ФОРМАМ ОБУЧЕНИЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
23.02.06 ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЛУАТАЦИЯ ПОДВИЖНОГО СОСТАВА
ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ (ЛОКОМОТИВЫ)**

2021

1. ВИД ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

В соответствии с ФГОС СПО по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог, Приказом Министерства образования и науки РФ от 16 августа 2013 года № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» изменениями от 31.01.2014 N 74, от 10.11.2020 N 630, (решение цикловой комиссии специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состав железных дорог, протокол № 1 от 01.09.2014 г.), формой государственной итоговой аттестации является **защита выпускной квалификационной работы** в виде дипломной работы.

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня и качества подготовки выпускника ФГОС СПО в части государственных требований к содержанию и уровню подготовки выпускников при реализации основной профессиональной образовательной программы по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состав железных дорог.

2. ОБЪЁМ ВРЕМЕНИ НА ПОДГОТОВКУ И ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Объём времени на подготовку и проведение государственной итоговой аттестации по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состав железных дорог установлен ФГОС СПО:

Индекс	Наименование элементов ГИА	Максимальная учебная нагрузка
ПДП.00	Производственная практика (преддипломная)	4 недели
ГИА.00	Государственная итоговая аттестация	6 недель
ГИА.01	Подготовка выпускной квалификационной работы	4 недели
ГИА.02	Защита выпускной квалификационной работы	2 недели

3. СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Сроки проведения государственной итоговой аттестации установлены учебным планом.

По очной форме обучения:

Наименование элементов ГИА	Сроки проведения
Подготовка выпускной квалификационной работы	с 18.05.2022 г. по 14.06.2022 г.
Защита выпускной квалификационной работы	с 15.06.2022 г. по 28.06.2022 г.

По заочной форме обучения:

Наименование элементов ГИА	Сроки проведения
Подготовка выпускной квалификационной работы	с 18.05.2022 г. по 14.06.2022 г.
Защита выпускной квалификационной работы	с 15.06.2022г. по 28.06.2022г.

4. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

4.1 ТЕМЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Темы выпускных квалификационных работ разрабатываются преподавателями общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей цикловой методической комиссии специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состав железных дорог (локомотивы) с привлечением специалистов предприятий и организаций по профилю подготовки выпускников.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы. Тема ВКР может быть предложена студентом при условии обоснования им целесообразности её разработки для практического применения.

Тематика ВКР соответствует содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу по указанной специальности.

Темы дипломных работ разработаны не менее чем по восьми вариантам, индивидуально для каждого обучающегося и рассмотрены цикловой методической комиссией протокол № 4 от 15.12.2021 года. Тематика дипломных работ по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состав железных дорог (локомотивы) представлена в приложении 1.

Закрепление за обучающимися тем ВКР, назначение руководителей осуществляется приказом директора института не позднее, чем за две недели до начала преддипломной практики.

4.2 ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И СТРУКТУРЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Содержание выпускной квалификационной работы включает в себя:

- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы дипломной работы, четко определяется цель, формулируются конкретные задачи, указывается объект и предмет исследования, описываются методы, используемые при выполнении дипломной работы и результаты работы, а также отражается краткое описание структуры дипломной работы.

Основная часть выпускной квалификационной работы содержит две главы - теоретическую и практическую.

В первой главе (теоретической) рассматриваются теоретические аспекты исследуемых вопросов применительно к рассматриваемому объекту в соответствии с поставленными задачами на основе анализа имеющейся литературы.

Вторая глава (практическая) содержит описание проделанной практической работы, анализ и интерпретацию результатов.

В заключении отражается сущность выполненной работы, оценка полученных результатов и рекомендации относительно возможностей применения полученных результатов.

Список литературы содержит сведения об использованных источниках.

В приложения включаются материалы, связанные с выполненной работой, не вошедшие в основную часть (промежуточные расчеты, таблицы вспомогательных цифровых данных, графический материал).

Общий объем основной части ВКР составляет 50-60 страниц печатного текста.

4.3 ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Общее руководство и контроль за ходом подготовки выпускных квалификационных работ осуществляют заместитель директора по СПО, заведующий отделением, председатель цикловой методической комиссии специальности, руководители ВКР.

Подготовка ВКР осуществляется обучающимся на основании индивидуального задания, разработанного руководителем ВКР по утвержденной теме, с соблюдением сроков, установленных в календарном плане.

Задание на ВКР рассматривается на заседании цикловой методической комиссии, утверждается заместителем директора по СПО, подписывается руководителем работы и обучающимся, принявшим задание к исполнению.

Задание на ВКР выдается обучающемуся не позднее, чем за 2 недели до начала преддипломной практики и сопровождается консультацией, в ходе которой разъясняется назначение и задачи, структура и объём работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей выпускной квалификационной работы.

Руководители ВКР проводят с обучающимися консультации по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР (не менее двух часов в неделю для каждого студента), оказывают помощь обучающимся в подборе необходимой литературы, контролируют ход выполнения ВКР, готовят письменный отзыв на выпускную квалификационную работу.

Выполнение выпускной квалификационной работы основано на материалах предприятия, на котором обучающийся проходил производственную (преддипломную) практику.

Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу является основанием для допуска, обучающегося к рецензированию ВКР.

Выпускные квалификационные работы рецензируются специалистами работодателей, преподавателями образовательных учреждений, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой выпускных квалификационных работ. На рецензирование одной выпускной квалификационной работы предусмотрено не более 5 часов.

Содержание рецензии доводится до сведения, обучающегося не позднее, чем за день до защиты ВКР. Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения рецензии не допускается.

Контроль выполнения текстовой и графической документации в соответствии с нормами, требованиями и правилами, установленными нормативными документами (нормоконтроль) осуществляет председатель цикловой методической комиссии специальности.

Заведующий отделением после ознакомления с отзывом руководителя и рецензией решает вопрос о допуске обучающегося к защите и передаёт выпускную квалификационную работу в государственную экзаменационную комиссию.

Допуск обучающегося к государственной итоговой аттестации объявляется приказом директора института.

5. УСЛОВИЯ ПОДГОТОВКИ И ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности, в полном объеме выполнивший учебный план, успешно прошедший все промежуточные аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом специальности.

Программа государственной итоговой аттестации, требования к выпускной квалификационной работе, а также критерии оценки, доводятся до сведения обучающихся, не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА.

График проведения государственной итоговой аттестации выпускников утверждается заместителем директора по СПО и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за две недели до начала работы государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Допуск обучающегося к государственной итоговой аттестации объявляется приказом директора института.

Защита ВКР проводится на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Состав ГЭК утверждается приказом ректора Университета на один календарный год.

Государственная экзаменационная комиссия формируется из педагогических работников образовательной организации (техникума), лиц, приглашенных из сторонних организаций, в том числе педагогических работников, представителей работодателей или их объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники.

Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность ГЭК, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

На заседания ГЭК представляются следующие документы:

- государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по специальности (ФГОС СПО);
- программа государственной итоговой аттестации;
- приказ директора Института о допуске студентов к ГИА;
- сводная ведомость успеваемости студентов, заверенная заместителем директора по СПО;
- зачётные книжки студентов;
- книга протоколов заседаний государственной экзаменационной комиссии.

На защиту выпускной квалификационной работы отводится до 30 минут. Процедура защиты устанавливается председателем ГЭК по согласованию с членами комиссии и включает:

- доклад обучающегося не более 7-10 минут;
- чтение отзыва и рецензии;
- вопросы членов комиссии;
- ответы обучающегося.

Может быть предусмотрено выступление руководителя ВКР, а также рецензента, если он присутствует на заседании.

Представление и оформление иллюстративного материала на защиту ВКР может быть представлено на бумажных носителях и (или) электронных носителях (презентация).

Выполненные обучающимися выпускные квалификационные работы хранятся после их защиты в архиве техникума не менее 5 лет.

Лучшие ВКР, представляющие учебно-методическую ценность, могут быть использованы в качестве учебных пособий.

Результаты ГИА определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после обсуждения членами ГЭК и оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов, голос председательствующего на заседании ГЭК является решающим.

Лицам, не проходившим государственную итоговую аттестацию по уважительной причине, предоставляется возможность пройти ГИА без отчисления из техникума. Дополнительные заседания ГЭК организуются в сроки, установленные образовательным учреждением, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим ГИА по уважительной причине.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, проходят ГИА не ранее, чем через шесть месяцев после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Для прохождения государственной итоговой аттестации лицо, не прошедшее ГИА по неуважительной причине или получившее на государственной итоговой

аттестации неудовлетворительную оценку, восстанавливается в образовательной организации на период времени, установленный образовательной организацией самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения государственной итоговой аттестации соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования.

Для обучающегося, выполнившего выпускную квалификационную работу, но получившего при защите оценку «неудовлетворительно», ГЭК может признать целесообразным повторную защиту той же ВКР, либо вынести решение о закреплении за ним нового задания на выпускную квалификационную работу.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации для одного лица назначается не более двух раз.

Обучающемуся, получившему оценку «неудовлетворительно» при защите ВКР, выдается академическая справка (справка об обучении). Справка об обучении, обменивается на диплом в соответствии с решением государственной экзаменационной комиссии после успешной защиты студентом выпускной квалификационной работы.

Заседания государственной экзаменационной комиссии протоколируются. В протоколе записываются: итоговая оценка выпускной квалификационной работы, присуждение квалификации и особые мнения членов комиссии. Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем, ответственным секретарём и членами комиссии.

6. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

При определении окончательной оценки по защите ВКР учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу выпускной работы;
- ответы на вопросы по тематике ВКР;
- отзыв руководителя;
- оценка рецензента.

Критерии оценки ВКР представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценки ВКР

критерии	показатели			
	Оценки « 2 - 5»			
	«неуд.»	«удовлетв.»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием).	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе .	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг

Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
----------------------	--	---	--	---

Оценка работы	Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.	Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологически м аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологически м аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.	Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологически м аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.
----------------------	---	--	---	--

7. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

По результатам государственной аттестации выпускник, участвовавший в государственной итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и (или) несогласии с ее результатами (далее - апелляция).

Апелляция подается лично выпускником или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника в апелляционную комиссию образовательной организации.

Апелляция о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации подается непосредственно в день проведения ГИА.

Апелляция о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ГИА.

Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора Университета одновременно с утверждением состава государственной экзаменационной комиссии на один календарный год.

Апелляционная комиссия состоит из председателя, не менее пяти членов из числа педагогических работников техникума, не входящих в данном учебном году в состав государственных экзаменационных комиссий и секретаря. Председателем апелляционной комиссии является директор Института/заместитель директора по СПО. Секретарь избирается из числа членов апелляционной комиссии.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей государственной экзаменационной комиссии. Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции. С несовершеннолетним выпускником имеет право присутствовать один из родителей (законных представителей).

Указанные лица должны иметь при себе документы, удостоверяющие личность.

Рассмотрение апелляции не является передачей государственной итоговой аттестации.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию в дополнительные сроки, установленные техникумом.

Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА, полученными при защите выпускной квалификационной работы, секретарь государственной экзаменационной комиссии не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию ВКР, протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата государственной итоговой аттестации либо об удовлетворении апелляции и

выставлении иного результата государственной итоговой аттестации. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленных результатов государственной итоговой аттестации выпускника и выставления новых.

Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании апелляционной комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве образовательной организации.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ 23.02.06 ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЛУАТАЦИЯ ПОДВИЖНОГО СОСТАВА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ (ЛОКОМОТИВЫ):

№ п/п	Ф.И.О. обучающегося	Тема выпускной квалификационной работы	ФИО руководителя выпускной квалификационной работы
1.	Никитин Антон Александрович	Совершенствование технологии ремонта и обслуживания компрессора КТ-6	Яненко Алексей Петрович
2.	Астахов Александр Юрьевич	Совершенствование технологии ремонта и регулировки рессорного подвешивания электровозов	Сарченко Геннадий Иванович
3.	Бобровский Егор Сергеевич	Совершенствование технологии ремонта буксового узла электровоза ВЛ-80 на ТР-3	Сарченко Геннадий Иванович
4.	Брехов Андрей Денисович	Совершенствование технологии ремонта узлов колесно-моторного блока и подвешивания тягового двигателя электровоза ВЛ80	Сарченко Геннадий Иванович
5.	Бычков Александр Алексеевич	Совершенствование технологии ремонта автосцепного устройства в объеме ТР-3	Сарченко Геннадий Иванович
6.	Доценко Роман Сергеевич	Совершенствование технологии ремонта крана машиниста усл. №395	Кирпиченко Владимир Петрович
7.	Замалдынов Линар Рашидович	Усовершенствование технологии ремонта кузова электровоза серии ВЛ-80 в объеме ТР-3	Яненко Алексей Петрович
8.	Качаев Василий Витальевич	Совершенствование технологии ремонта быстродействующего выключателя в объём ремонта ТР-3	Яненко Алексей Петрович
9.	Кинцель Даниил Вячеславович	Совершенствование технологии ремонта тележек электровозов ЭП1	Кирпиченко Владимир Петрович
10.	Колесников Данил Александрович	Инновационная технология повышения ресурса бандажей колесных пар ТПС	Домнин Сергей Владимирович
11.	Корнаков Матвей Иванович	Усовершенствование технологии ремонта коллекторно-щеточного аппарата тяговых двигателей в объеме ТР-3	Яненко Алексей Петрович
12.	Мамонтов Денис Олегович	Совершенствование технологии ремонта якоря тягового электродвигателя	Сарченко Геннадий Иванович
13.	Михайлов Игорь Владимирович	Совершенствование технологии ремонта и обслуживания тележек пассажирского электровоза ЭП-1	Кирпиченко Владимир Петрович
14.	Островская Арина Вадимовна	Совершенствование технологии ремонта токоприёмника на ТР-1	Кирпиченко Владимир Петрович
15.	Павлов Даниил	Совершенствование технологии ремонта	Кирпиченко

	Андреевич	тяговых электродвигателей НБ-520	Владимир Петрович
16.	Палагин Вадим Владиславович	Совершенствование систем диагностирования колесных пар локомотивов	Сарченко Геннадий Иванович
17.	Савинков Максим В итадьевич	Совершенствование технология ремонта токоприемника ТЛ-13У в объеме ТР-3	Сарченко Геннадий Иванович
18.	Сафиулин Владислав Тофигович	Совершенствование технологии ремонта компрессора КТ-6 на ТР-2	Сарченко Геннадий Иванович
19.	Селезнёв Дмитрий Владимирович	Применение ситуационных тренажеров в образовательном процессе	Домнин Сергей Владимирович
20.	Сиантович Елена Игоревна	Анализ работы сервисного локомотивного депо Красноярск	Кирпиченко Владимир Петрович
21.	Фурман Сергей Владимирович	Совершенствование технологии ремонта токоприемника ТЛ-13У в объеме ремонта ТР-3	Яненко Алексей Петрович
22.	Чистяков Никита Евгеньевич	Совершенствование технологии ремонта тележек электровозов ВЛ80р	Кирпиченко Владимир Петрович
23.	Шпыхов Илья Викторович	Совершенствование технологии ремонта выключателя быстродействующего ВБ-8 в объеме ремонта ТР-2	Яненко Алексей Петрович
24.	Аношко Яна Анатольевна	Снижение износа бандажей колесных пар локомотивов	Кирпиченко Владимир Петрович
25.	Безуглов Иван Алексеевич	Снижение износа гребней колесных пар	Кирпиченко Владимир Петрович
26.	Булахов Игорь Денисович	Совершенствование технологии проведения ТО-2 локомотивам	Яненко Алексей Петрович
27.	Габдриев Семён Анатольевич	Совершенствование технологии ремонта буксового узла электровоза	Яненко Алексей Петрович
28.	Дмитриева Ангелина Алексеевна	Анализ отказов технических средств в СЛД -77 Красноярск	Тороп Владимир Эдуардович
29.	Зарубин Демьян Андреевич	Анализ неисправностей тележки пассажирского локомотива ЭП1П	Кирпиченко Владимир Петрович
30.	Игуменов Никита Сергеевич	Совершенствование технологии ремонта тележки локомотива ЭП-1П в объеме ТР-2	Яненко Алексей Петрович
31.	Иляхин Алексей Павлович	Анализ надежности аппаратов защиты на электровозах переменного тока	Кирпиченко Владимир Петрович
32.	Каримов Артем Илгамович	Усовершенствование технического обслуживания аккумуляторных батарей электровозов	Яненко Алексей Петрович
33.	Килейников Владислав Андреевич	Совершенствование технологии ремонта тележки электровоза серии ЭП	Тороп Владимир Эдуардович
34.	Коноплянкина Олеся Николаевна	Совершенствование технологии ремонта щеточно-коллекторного узла тягового электродвигателя	Сарченко Геннадий Иванович
35.	Красильников Дани	Совершенствование технологии ремонта	Сарченко

	л Александрович	тягового двигателя НБ-418К6	Геннадий Иванович
36.	Куклин Степан Павлович	Совершенствование технологии ремонта аккумуляторной батареи в объеме ТР-3	Сарченко Геннадий Иванович
37.	Матковский Владислав Викторович	Совершенствование технологии ремонта аккумуляторных батарей	Кирпиченко Владимир Петрович
38.	Мельников Александр Александрович	Методы повышения ресурса колёсных пар электровозов	Кирпиченко Владимир Петрович
39.	Никитин Максим Евгеньевич	Совершенствование технологии ремонта тележек электровоза ВЛ-80	Яненко Алексей Петрович
40.	Остроумов Никита Николаевич	Анализ неисправностей устройств АЛСН	Кирпиченко Владимир Петрович
41.	Родин Евгений Константинович	Совершенствование технологии ремонта автосцепного устройства	Кирпиченко Владимир Петрович
42.	Румынин Ярослав Юрьевич	Совершенствование технологии ремонта микропроцессорных систем безопасности движения	Яненко Алексей Петрович
43.	Тюменцев Артем Евгеньевич	Совершенствование проведения ТО-2 электровозов	Кирпиченко Владимир Петрович
44.	Филиппи Кирилл Константинович	Усовершенствование технологии ремонта пневматического оборудования электровоза ЭП-1	Яненко Алексей Петрович
45.	Шаманский Михаил Николаевич	Совершенствование технологии ремонта токоприёмников электровоза серии ЭП	Тороп Владимир Эдуардович
46.	Шашерин Олег Александрович	Организация работы участка по ремонту токоприемника в объеме ТР-3	Яненко Алексей Петрович
47.	Якасов Тимофей Игоревич	Совершенствование технологии ремонта автотормозного оборудования в СЛД-Ачинск	Яненко Алексей Петрович
48.	Быков Валерий Николаевич	Система диагностики тормозной сети поезда	Леоненко Елена Геннадьевна
49.	Васильченко Александр Сергеевич	Совершенствование технологии ремонта рессорного подвешивания тепловоза серии ТЭМ18ДМ в СЛД-77 Красноярск	Тороп Владимир Эдуардович
50.	Высотин Станислав Геннадьевич	Ремонт и испытание электропневматических контакторов	Леоненко Елена Геннадьевна
51.	Смирнова Екатерина Олеговна	Организация обточка колесных пар в АО «Атомспецтранс»	Тороп Владимир Эдуардович
52.	Иванов Артём Александрович	Совершенствование технологии ремонта группового переключателя ПКД-01	Шаферов Игорь Владимирович
53.	Калинин Никита Николаевич цел	Совершенствование технологии ремонта автосцепки СА-3	Шаферов Игорь Владимирович
54.	Маринов Артём Игоревич	Повышение качества ремонта автосцепного устройства СА-3	Леоненко Елена Геннадьевна
55.	Оленников Игорь Валерьевич	Эффективность применения новых типов аккумуляторных батарей на тепловозах	Тороп Владимир Эдуардович
56.	Патрин Игорь Николаевич	Совершенствование технологии ремонта рессорного подвешивания тепловозов в	Тороп Владимир Эдуардович

		СЛД-76 Ачинск	
57.	Рыбачков Данила Александрович	Совершенствование технологии ремонта якоря тягового электродвигателя НБ-418К6	Тороп Владимир Эдуардович
58.	Смоляров Даниил Алексеевич	Совершенствование технологии ремонта токоприемников в СЛД 77 Красноярск	Тороп Владимир Эдуардович
59.	Суязова Ирина Андреевна	Анализ эффективности использования локомотивных бригад в эксплуатационном депо ТЧЭ-1 Боготол	Тороп Владимир Эдуардович
60.	Тимушев Данила Максимович	Совершенствование технологии ремонта люлечного подвешивания электровоза ЗЭС5К	Шаферов Игорь Владимирович
61.	Хмелюк Тимофей Михайлович	Совершенствование технологии ремонта электропневматического клапана автостопа ЭПК-150	Шаферов Игорь Владимирович
62.	Берзин Станислав Вячеславович	Совершенствование технологии ремонта рессорного подвешивания электровозов	Сарченко Геннадий Иванович
63.	Василенко Сергей Константинович	Система диагностики температурных режимов и электрических параметров тягового двигателя тепловоза 2ТЭ10М	Тороп Владимир Эдуардович
64.	Владимиров Владислав Игоревич	Повышение ресурса зубчатых колес тягового привода электровоза	Леоненко Елена Геннадьевна
65.	Галицкая Алена Алексеевна	Совершенствование технологии ремонта компрессоров КТ-6 в СЛД-76 Ачинск	Тороп Владимир Эдуардович
66.	Дюбанов Михаил Николаевич	Внедрение элементов "Бережливого производства" в отделении по ремонту автосцепных устройств.	Тороп Владимир Эдуардович
67.	Исаева Татьяна Викторовна	Цифровая ремонтная позиция электровозов переменного тока	Леоненко Елена Геннадьевна
68.	Коннов Дмитрий Алексеевич	Совершенствование технологии ремонта и обслуживания крана машиниста усл. № 395	Сарченко Геннадий Иванович
69.	Коновалов Ростислав Денисович	Совершенствование технологии обточки колесных пар локомотивов в СЛД 77 Красноярск	Тороп Владимир Эдуардович
70.	Кропов Гордей Андреевич цел	Совершенствование технологии ремонта колесных пар локомотивов в СЛД 74 Канск-Иланский	Тороп Владимир Эдуардович
71.	Мутовин Андрей Александрович	Определение остаточного ресурса изоляции силового оборудования локомотива	Леоненко Елена Геннадьевна
72.	Носырев Степан Артемович	Повышение мощности электровозов с выпрямительно-инверторным преобразователем	Леоненко Елена Геннадьевна
73.	Ридель Виталий Дмитриевич	Плазменное упрочнение гребней бандажей колесных пар	Леоненко Елена Геннадьевна
74.	Салтыков Павел Владимирович	Совершенствование технологии ремонта токоприемника ТАС-10	Шаферов Игорь Владимирович
75.	Самсонкин Егор Дмитриевич	Совершенствование технологии ремонта быстродействующего выключателя ВБ-021	Шаферов Игорь Владимирович
76.	Хоменко Антон Алексеевич	Технология ремонта и способ диагностики плеч ВИП-4000 УХЛ2	Сарченко Геннадий

		электровоза ВЛ85 переменного тока под нагрузкой	Иванович
77.	Черных Дмитрий Сергеевич	Совершенствование технологии ремонта быстродействующего выключателя ВБ-8	Сарченко Геннадий Иванович
78.	Шереметьев Роман Владимирович	Техническое обоснование применения электрического охлаждения дизель генераторной установки тепловоза	Тороп Владимир Эдуардович