

Протокол оценок дипломного проекта «Повышение надежности системы электроснабжения устройств автоблокировки при внедрении системы автоблокировки с тональными рельсовыми цепями в микропроцессорных шкафах АБТЦ – МШ на участке Зима – Черемхово»

студента Овечкина Ильи Сергеевича

по специальности ВО 23.05.05 «Системы обеспечения движения поездов»,
специализации «Электроснабжение железных дорог»

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики;				
	- предложена руководителем проекта		5	
	- обоснована и предложена студентом	2		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	3		
2. Значимость разработки на уровне:		5		5
	- одного предприятия		5	
	- железной дороги	2		
	- сети железных дорог (для ВО)	3		
3. Уровень предложенных решений:		5		3
	- типовые, ранее использованные		5	
	- оригинальные в части	2		
	- принципиально новые (для ВО)	3		
4. Уровень расчетно-теоретической части:		5		3
	- отсутствие		8	
	- по типовой, существующей методике	0		
	- по усовершенствованной студентом	3		
	- по новой, разработанной студентом (для ВО)	5		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):		8		5
	- конструкторско-технологический		7	
	- проектно-расчётный	5		
	- научно-исследовательский (для ВО)	6		
6. Экология и БЖД:		7		7
	- набор стандартных мероприятий		5	
	- углубленная проработка мероприятий	2		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	3		
7. Уровень экономической части:		5		5
	- по типовой методике		5	
		2		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1				
	- углубленная проработка вопроса	2	3	4
	- с элементами инноваций	3		3
8. Использование ЭВМ в расчетах:		5		
	- стандартные программы		8	
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	3		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	5		5
		8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской		10	
	- региональной	2		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	10	15	10
	- региональные	3		
	- международные	5		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	15	8	15
	- авторское свидетельство	5		
		8		8
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное		3	
	-хорошее	1		
	- отличное	2		
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	6	3
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
		6		6
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием		до 5	
	- полученные гранты	1		1
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		1
	- рекомендация в аспирантуру	1		1
	- другое (указать, что именно) Свидетельство о включении в золотой фонд ИрГУПС	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	87

Председатель комиссии:



Д.А. Динец

Протокол оценок дипломного проекта «Создание автоматизированного рабочего места по оценке жизненного цикла опоры контактной сети с учетом результатов диагностических испытаний»

студента Максимова Андрея Андреевича

по специальности ВО 23.05.05 «Системы обеспечения движения поездов»,
специализации «Электроснабжение железных дорог»

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики;			5	
	- предложена руководителем проекта			
	- обоснована и предложена студентом	2		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	3		
2. Значимость разработки на уровне:		5		5
	- одного предприятия		5	
	- железной дороги	2		
	- сети железных дорог (для ВО)	3		
3. Уровень предложенных решений:		5		5
	- типовые, ранее использованные		5	
	- оригинальные в части	2		
	- принципиально новые (для ВО)	3		
4. Уровень расчетно-теоретической части:		5		3
	- отсутствие		8	
	- по типовой, существующей методике	0		
	- по усовершенствованной студентом	3		
	- по новой, разработанной студентом (для ВО)	5		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):		8		5
	- конструкторско-технологический		7	
	- проектно-расчётный	5		
	- научно-исследовательский (для ВО)	6		
6. Экология и БЖД:		7		7
	- набор стандартных мероприятий		5	
	- углубленная проработка мероприятий	2		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	3		
7. Уровень экономической части:		5		2
	- по типовой методике		5	
	- углубленная проработка вопроса	2		
	- с элементами инноваций	3		
		5		3

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
8. Использование ЭВМ в расчетах:		2	3	4
	- стандартные программы		8	
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	3		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	5		5
		8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской		10	
	- региональной	2		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	10	15	10
	- региональные	3		
	- международные	5		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	15		15
	- авторское свидетельство	5		
10. Внедрение (подтверждено документом):		8	8	0
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс		5	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3		
		5		5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное		3	
	-хорошее	1		
	- отличное	2		
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	6	3
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
		6		6
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием		до 5	
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		1
		1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	80

Председатель комиссии:



Д.А. Динец

Протокол оценок дипломного проекта «Проект системы электроснабжения участка Кряж-Жигули с обработкой данных об отказах и неисправностях на базе сквозных технологий»

студента Воропаева Данила Эдуардовича

по специальности ВО 23.05.05 «Системы обеспечения движения поездов»,
специализации «Электроснабжение железных дорог»

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики;				
	- предложена руководителем проекта		5	
	- обоснована и предложена студентом	2		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	3		3
2. Значимость разработки на уровне:		5		
	- одного предприятия		5	
	- железной дороги	2		
	- сети железных дорог (для ВО)	3		3
3. Уровень предложенных решений:		5		
	- типовые, ранее использованные		5	
	- оригинальные в части	2		
	- принципиально новые (для ВО)	3		3
4. Уровень расчетно-теоретической части:		5		
	- отсутствие		8	
	- по типовой, существующей методике	0		
	- по усовершенствованной студентом	3		
	- по новой, разработанной студентом (для ВО)	5		5
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):		8		
	- конструкторско-технологический		7	
	- проектно-расчётный	5		
	- научно-исследовательский (для ВО)	6		7
6. Экология и БЖД:		7		
	- набор стандартных мероприятий		5	
	- углубленная проработка мероприятий	2		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	3		2
7. Уровень экономической части:		5		
	- по типовой методике		5	
	- углубленная проработка вопроса	2		
	- с элементами инноваций	3		3
		5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
8. Использование ЭВМ в расчетах:		2	3	4
	- стандартные программы		8	
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	3		3
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	5		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):		8		
Доклад на конференции	- внутривузовской		10	
	- региональной	2		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	10	15	10
	- региональные	3		
	- международные	5		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	15	8	15
	- авторское свидетельство	5		
		8		0
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное		3	
	-хорошее	1		
	- отличное	2		3
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	6	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
		6		6
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием		до 5	
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		1
	- другое (указать, что именно) диплом за 1 место в всероссийском конкурсе	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	71

Председатель комиссии:



Д.А. Динец

Протокол оценок дипломного проекта «Устойчивость функционирования и быстродействие релейной защиты тяговой сети при перспективной модернизации контактной сети на примере Минераловодской дистанции электроснабжения СКЖД»

студента Линева Никиты Михайловича

по специальности ВО 23.05.05 «Системы обеспечения движения поездов»,
специализации «Электроснабжение железных дорог»

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики;				
	- предложена руководителем проекта		5	2
	- обоснована и предложена студентом	2		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	3		
		5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	- одного предприятия		5	2
	- железной дороги	2		
	- сети железных дорог (для ВО)	3		
		5		
3. Уровень предложенных решений:				
	- типовые, ранее использованные		5	3
	- оригинальные в части	2		
	- принципиально новые (для ВО)	3		
		5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	- отсутствие		8	3
	- по типовой, существующей методике	0		
	- по усовершенствованной студентом	3		
	- по новой, разработанной студентом (для ВО)	5		
		8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
	- конструкторско-технологический		7	
	- проектно-расчётный	5		
	- научно-исследовательский (для ВО)	6		
		7		
6. Экология и БЖД:				
	- набор стандартных мероприятий		5	2
	- углубленная проработка мероприятий	2		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	3		
		5		
7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике		5	2
		2		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1				
	- углубленная проработка вопроса	2	3	4
	- с элементами инноваций	3		
8. Использование ЭВМ в расчетах:		5		
	- стандартные программы		8	
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	3		3
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	5		
		8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской		10	2
	- региональной	2		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	10	15	3
	- региональные	3		
	- международные	5		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	15	8	0
	- авторское свидетельство	5		
		8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	0
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1	3	
	-хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	3
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	40

Председатель комиссии:



Д.А. Динец

Протокол оценок дипломного проекта «Генератор импульсных напряжений 500 кВ»

студента Прохоренко Антона Алексеевича

по специальности ВО 23.05.05 «Системы обеспечения движения поездов»,
специализации «Электроснабжение железных дорог»

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики;				
	- предложена руководителем проекта		5	2
	- обоснована и предложена студентом	2		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	3		
2. Значимость разработки на уровне:		5		
	- одного предприятия		5	2
	- железной дороги	2		
	- сети железных дорог (для ВО)	3		
3. Уровень предложенных решений:		5		
	- типовые, ранее использованные		5	3
	- оригинальные в части	2		
	- принципиально новые (для ВО)	3		
4. Уровень расчетно-теоретической части:		5		
	- отсутствие		8	3
	- по типовой, существующей методике	0		
	- по усовершенствованной студентом	3		
	- по новой, разработанной студентом (для ВО)	5		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):		8		
	- конструкторско-технологический		7	6
	- проектно-расчётный	5		
	- научно-исследовательский (для ВО)	6		
6. Экология и БЖД:		7		
	- набор стандартных мероприятий		5	2
	- углубленная проработка мероприятий	2		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	3		
7. Уровень экономической части:		5		
	- по типовой методике		5	2
	- углубленная проработка вопроса	2		
	- с элементами инноваций	3		
		5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы		8	0
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	3		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	5		
		8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской		10	0
	- региональной	2		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	10	15	0
	- региональные	3		
	- международные	5		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	15	8	0
	- авторское свидетельство	5		
		8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс		5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3		
		5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное		3	
	-хорошее	1		
	- отличное	2		
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	6	3
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
		6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием		до 5	0
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	32

Председатель комиссии:



Д.А. Динец