

Протокол оценок №1

дипломного проекта «Проектирование перегонной связи на участке железной дороги Ростов-Ярославский – Семибратово Северной железной дороги»
студента Боровицкого Данилы Денисовича

по специальности СПО 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)»,

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2	5	
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	
- железной дороги	3		3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	
- по типовой, существующей методике	3		3
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	5
- проектно-расчётный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		10
Публикации	- внутривузовские	3	15	
	- региональные	5		
	- международные	15		15
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение или полезная модель	8	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1	3	
	-хорошее	2		
	- отличное	3		3
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		4
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	59

Председатель комиссии:



Колисниченко Е.А.

Протокол оценок №2

дипломного проекта «Организация мониторинга и удаленного управления оборудования с использованием сети передачи данных ЕСМА»

студента Выскребенцева Сергея Владимировича

по специальности СПО 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)»,

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	
- железной дороги	3		3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	
- по типовой, существующей методике	3		3
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	5
- проектно-расчётный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	
	- региональные	5		
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение или полезная модель	8	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1	3	1
	-хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1	до 5	
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	23

Председатель комиссии:



Колисниченко Е.А.

Протокол оценок №3

дипломного проекта «Организация ВСТ СПД на участке Котляровская – Владикавказ на оборудовании ELTEX ME 2324»

студента Биденко Елены Николаевны

по специальности СПО 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)»,

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2	5	
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	
- железной дороги	3		3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	
- по типовой, существующей методике	3		3
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	5
- проектно-расчётный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		10
Публикации	- внутривузовские	3	15	
	- региональные	5		
	- международные	15		15
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение или полезная модель	8	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1	3	
	-хорошее	2		
	- отличное	3		3
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		3
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1	до 5	
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	61

Председатель комиссии:



Колисниченко Е.А.

Протокол оценок №4

дипломного проекта «Разработка систем: управления перевозками и безопасности движения на железнодорожном транспорте на базе интернет технологий искусственного интеллекта»

студента Крашенинниковой Дарьи Ивановны

по специальности СПО 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)»,

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2	5	
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	
- железной дороги	3		3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	
- оригинальные в части	3		3
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		5
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	+1
- проектно-расчётный	7		7
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		5

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	5
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	10
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	15
	- региональные	5		
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение или полезная модель	8	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	5
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1	3	3
	-хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	3
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	74

Председатель комиссии:



Колисниченко Е.А.

Протокол оценок №5

дипломного проекта «Проектирование первичной технологической сети связи на грузонапряженной магистрали Тихорецкая – Сальск –Котельниково с использованием аппаратуры волнового»
студента Татарян Артура Олеговича

по специальности СПО 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)»,

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики;				
	- предложена руководителем проекта	2	5	
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:				
	- одного предприятия	2	5	
	- железной дороги	3		3
	- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:				
	- типовые, ранее использованные	2	5	2
	- оригинальные в части	3		
	- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	- отсутствие	0	8	
	- по типовой, существующей методике	3		3
	- по усовершенствованной студентом	5		
	- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
	- конструкторско-технологический	5	9	
	- проектно-расчётный	7		7
	- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	
	- углубленная проработка мероприятий	3		3
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике	2	5	
	- углубленная проработка вопроса	3		3
	- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутриузовской	2	10	10
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутриузовские	3	15	5
	- региональные	5		
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение или полезная модель	8	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	5
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1	3	3
	-хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	4
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		1
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	58

Председатель комиссии:



Колисниченко Е.А.

Протокол оценок №6

дипломного проекта «Создание цифрового паспорта станции Мгоча Забайкальской железной дороги с интеграцией системы мониторинга инфраструктуры и предиктивной аналитики»
студента Литвинова Максима Дмитриевича

по специальности СПО 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)»,

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики;				
	- предложена руководителем проекта	2	5	2
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	- одного предприятия	2	5	2
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:				
	- типовые, ранее использованные	2	5	3
	- оригинальные в части	3		
	- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	- отсутствие	0	8	0
	- по типовой, существующей методике	3		
	- по усовершенствованной студентом	5		
	- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
	- конструкторско-технологический	5	9	5
	- проектно-расчётный	7		
	- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	2
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике	2	5	0
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	
	- региональные	5		
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение или полезная модель	8	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1	3	2
	-хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	1
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1	до 5	
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	20

Председатель комиссии:



Колисниченко Е.А.

Протокол оценок №7

дипломного проекта «Модернизация существующей системы позиционирования на городском электрическом транспорте с помощью технологии А-GPS»

студента Алтуфьева Ивана Михайловича

по специальности СПО 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)»,

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики;				
	- предложена руководителем проекта	2	5	
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:				
	- одного предприятия	2	5	2
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:				
	- типовые, ранее использованные	2	5	3
	- оригинальные в части	3		
	- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	- отсутствие	0	8	
	- по типовой, существующей методике	3		
	- по усовершенствованной студентом	5		5
	- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
	- конструкторско-технологический	5	9	+1
	- проектно-расчётный	7		7
	- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	2
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике	2	5	2
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	5
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	5
	- региональные	5		
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение или полезная модель	8	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	5
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1	3	3
	-хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	3
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	53

Председатель комиссии:



Колисниченко Е.А.

Протокол оценок №8

дипломного проекта «Проектирование системы ЦИСОП для железнодорожной станции Лужки-Орловские»

студента Гришаевой Евы Юрьевны

по специальности СПО 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)»,

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2	5	3
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	5
- проектно-расчетный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	
	- региональные	5		
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение или полезная модель	8	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1	3	
	-хорошее	2		
	- отличное	3		3
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		4
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	36

Председатель комиссии:



Колисниченко Е.А.

Протокол оценок №9

дипломного проекта «Организация первичной сети и высокоскоростной сети передачи данных на малодеятельном участке Круглобайкальской железной дороги»
студента Дмитриевой Арины Петровны

по специальности СПО 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)»,

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики;				
	- предложена руководителем проекта	2	5	
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:				
	- одного предприятия	2	5	
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог (для ВО)	5		2
3. Уровень предложенных решений:				
	- типовые, ранее использованные	2	5	
	- оригинальные в части	3		
	- принципиально новые (для ВО)	5		2
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	- отсутствие	0	8	
	- по типовой, существующей методике	3		
	- по усовершенствованной студентом	5		
	- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		3
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
	- конструкторско-технологический	5	9	
	- проектно-расчётный	7		
	- научно-исследовательский (для ВО)	9		7
6. Экология и БЖД:				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		2
7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике	2	5	
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		2

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		10
Публикации	- внутривузовские	3	15	
	- региональные	5		
	- международные	15		15
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение или полезная модель	8	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1	3	
	-хорошее	2		
	- отличное	3		3
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		3
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	62

Председатель комиссии:



Колисниченко Е.А.

Протокол оценок №10

дипломного проекта «Устройство проверки правильности распределения пар в медножильном кабеле»

студента Чистовской Екатерины Алексеевны

по специальности СПО 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)»,

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2	5	
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	
- железной дороги	3		3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	
- оригинальные в части	3		3
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	
- по типовой, существующей методике	3		3
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	+1
- проектно-расчётный	7		7
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	
- углубленная проработка вопроса	3		3
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		10
Публикации	- внутривузовские	3	15	
	- региональные	5		
	- международные	15		15
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение или полезная модель	8	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1	3	
	-хорошее	2		
	- отличное	3		3
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		3
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	66

Председатель комиссии:



Колисниченко Е.А.

Протокол оценок №11

дипломного проекта «Модернизация источника питания 24В на станции Ветласян парк НПЗ»

студента Рочевой Анастасии Артемовны

по специальности СПО 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)»,

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2	5	
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			2
- типовые, ранее использованные	2	5	
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	
- по типовой, существующей методике	3		3
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	5
- проектно-расчётный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		10
Публикации	- внутривузовские	3	15	
	- региональные	5		
	- международные	15		15
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение или полезная модель	8	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1	3	
	-хорошее	2		2
	- отличное	3		
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		4
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	61

Председатель комиссии:



Колисниченко Е.А.

Протокол оценок №12

дипломного проекта «Увеличение пропускной способности железных дорог при внедрении виртуальной сцепки с использованием цифровой радиосвязи стандарта DMR»

студента Чобанян Ангелины Ашотовны

по специальности СПО 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)»,

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2	5	
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	
- железной дороги	3		3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	
- оригинальные в части	3		3
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	
- по типовой, существующей методике	3		3
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	5
- проектно-расчётный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	
- углубленная проработка мероприятий	3		3
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		10
Публикации	- внутривузовские	3	15	
	- региональные	5		
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение или полезная модель	8	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1	3	
	-хорошее	2		
	- отличное	3		3
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		3
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	50

Председатель комиссии:



Колисниченко Е.А.